**Приложение №1**
**к Федеральной целевой программе**
**развития образования на 2011-2015 годы**

## Целевые индикаторы и показатели Федеральной целевой программы развития образования на 2011 - 2015 годы

## Целевые индикаторы Федеральной целевой программы развития образования на 2011 - 2015 годы

| № п/п | Показатели | Единица измерения | Базовое значение (2010 год) | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | Конечное значение (2015 год) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Уровень доступности образования, в соответствии с современными стандартами для всех категорий граждан независимо от местожительства, социального и имущественного статуса и состояния здоровья. | % | 62 | 64,5 | 68 | 71,5 | 74 | 78 |
| | Вариативное значение индикатора[1] | % | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 |
| 2. | Уровень соответствия образования современным стандартам[2]. | % | 88 | 91 | 92 | 93 | 95 | 97 |

[1] Здесь и далее под вариативным значением индикатора или показателя указывается значение, которого достигает индикатор или показатель при варианте недофинансирования Программы на 25%.

[2] Целевой индикатор рассчитывается на основании вычисления ряда показателей с соответствующими весами, учитывающими:

- единство образовательного пространства Российской Федерации;

| № п/п | Показатели | Единица измерения | Базовое значение (2010 год) | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | Конечное значение (2015 год) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Вариативное значение индикатора | | 88 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 |

## Показатели Федеральной целевой программы развития образования на 2011 - 2015 годы

| № п/п | Показатели | Единица измерения | Базовое значение (2010 год) | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | Конечное значение (2015 год) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | (Задача 1 «Модернизация общего и дошкольного образования как института социального развития») | | | | | | | |
| 1. | Доля школьников, обучение которых организовано в соответствии с возрастными особенностями (включая образовательные программы, школьную инфраструктуру и дизайн, мебель и учебное оборудование, кадровое обеспечение), от общей численности школьников | % | 5 | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 |

- преемственность основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования;
- соответствие требованиям к:
  - структуре основных образовательных программ;
  - условиям реализации основных образовательных программ - кадровым, финансовым, материально-техническим и др;
  - результатам освоения основных образовательных программ.

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Инерционный тренд показателя [3] | % | 5 | 8 | 14 | 22 | 28 | 35 |
| | Вариативное значение показателя | % | 5 | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 |
| 2. | Доля детей с ОВЗ и детей-инвалидов, которым созданы условия для получения качественного общего образования (в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий), от общей численности детей с ОВЗ и детей-инвалидов школьного возраста | % | 30 | 35 | 40 | 50 | 60 | 71 |
| | Инерционный тренд показателя | % | 30 | 30 | 31 | 33 | 35 | 40 |
| | Вариативное значение показателя | % | 30 | 35 | 40 | 50 | 60 | 71 |
| 3. | Доля школьников, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями[4], от общей численности школьников | % | 48 | 60 | 70 | 80 | 85 | 90 |
| | Инерционный тренд показателя | % | 48 | 50 | 54 | 57 | 59 | 62 |
| | Вариативное значение показателя | % | 48 | 60 | 70 | 80 | 85 | 90 |
| 4. | Доля семей, чьи дети старшего дошкольного возраста имеют возможность получать доступные качественные услуги предшкольного образования, от общей численности семей, имеющих детей старшего дошкольного возраста | % | 65 | 71 | 78 | 85 | 90 | 97 |
| | Инерционный тренд показателя | % | 65 | 67 | 72 | 75 | 79 | 82 |
| | Вариативное значение показателя | % | 65 | 71 | 78 | 85 | 90 | 97 |

[3] Инерционный тренд характеризует прогнозное изменение данного показателя без учета воздействия мероприятий Программы, т.е. без учета реализации Программы.
[4] Перечень основных современных требований установлен в соответствии с СанПиНами, ФГОС и др. регламентирующими документами

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5. | Доля детей школьного возраста имеющих возможность по выбору[5] получать доступные качественные услуги дополнительного образования, от общей численности детей школьного возраста | % | 25 | 30 | 40 | 60 | 75 | 96 |
| | Инерционный тренд показателя | % | 25 | 26 | 28 | 32 | 38 | 42 |
| | Вариативное значение показателя | % | 25 | 30 | 40 | 60 | 75 | 96 |
| 6. | Доля семей, имеющих возможность посещать досуговые мероприятия в образовательных учреждениях по месту жительства во внеучебное время, от общей численности семей, имеющих детей школьного возраста | % | 7 | 12 | 20 | 30 | 45 | 70 |
| | Инерционный тренд показателя | % | 7 | 7,5 | 8 | 11 | 16 | 21 |
| | Вариативное значение показателя | % | 7 | 12 | 20 | 30 | 45 | 70 |
| 7. | Доля учителей, прошедших обучение по новым адресным моделям повышения квалификации и имевшим возможность выбора программ обучения, от общей численности учителей | % | 3 | 8 | 25 | 45 | 65 | 85 |
| | Инерционный тренд показателя | % | 3 | 4 | 5 | 14 | 19 | 25 |
| | Вариативное значение показателя | % | 3 | 8 | 25 | 45 | 65 | 85 |
| 8. | Доля специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования, обеспечивающих распространение современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-общественный характер управления образованием, от общего числа специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования | % | 15 | 20 | 28 | 38 | 49 | 60 |

[5] Не менее трех доступных предложений из разных областей знаний и сфер деятельности

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Инерционный тренд показателя | % | 15 | 17 | 19 | 23 | 28 | 32 |
| | Вариативное значение показателя | % | 15 | 20 | 28 | 38 | 45 | 55 |
| 9. | Доля образовательных систем субъектов и муниципалитетов Российской Федерации, охваченных процессами переподготовки и повышения квалификации преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования на базе стажировочных площадок, созданных для распространение современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-общественный характер управления образованием, от общего числа образовательных систем субъектов и муниципалитетов Российской Федерации | % | 0 | 7 | 26 | 38 | 76 | 100 |
| | Инерционный тренд показателя | % | 0 | 2 | 6 | 14 | 22 | 30 |
| | Вариативное значение показателя | % | 0 | 7 | 26 | 38 | 76 | 100 |
| 10. | Доля учителей, эффективно использующих современные образовательные технологии (в т.ч. ИКТ) в профессиональной деятельности, от общей численности учителей | % | 26 | 38 | 46 | 54 | 69 | 85 |
| | Инерционный тренд показателя | % | 26 | 30 | 34 | 38 | 38 | 36 |
| | Вариативное значение показателя | % | 26 | 38 | 46 | 54 | 69 | 85 |
| 11. | Доля учителей, участвующих в деятельности профессиональных сетевых сообществ и саморегулируемых организаций, и регулярно получающих в них профессиональную помощь и поддержку, от общей численности учителей | % | 5 | 10 | 20 | 32 | 45 | 60 |
| | Инерционный тренд показателя | % | 5 | 6 | 8 | 14 | 25 | 35 |
| | Вариативное значение показателя | % | 5 | 10 | 20 | 32 | 45 | 60 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *12.* | Доля выпускников 9 классов, проживающих в сельской местности, удаленных и труднодоступных территориях, которым предоставлена возможность выбора профиля обучения, в том числе, дистанционно или в учреждениях профобразования, от общей численности выпускников 9 классов, проживающих в сельской местности, удаленных и труднодоступных территориях | % | 34 | 40 | 50 | 65 | 82 | 98 |
| | Инерционный тренд показателя | % | 34 | 36 | 40 | 46 | 50 | 54 |
| | Вариативное значение показателя | % | 34 | 39 | 46 | 60 | 75 | 88 |
| (Задача 2 «Приведение содержания и структуры профессионального образования в соответствие с потребностями рынка труда») | | | | | | | | |
| 13. | Доля занятых в экономике, прошедших за отчетный год обучение по программам непрерывного образования (включая повышение квалификации, переподготовку), в том числе, в ресурсных центрах на базе учреждений профобразования, от общей численности занятых в экономике | % | 23 | 27 | 31 | 35 | 40 | 45 |
| | Инерционный тренд показателя | % | 23 | 25 | 27 | 29 | 31 | 33 |
| | Вариативное значение показателя | % | 23 | 26 | 29 | 33 | 37 | 42 |
| 14. | Доля студентов учреждений СПО, обучающихся по образовательным программам, в реализации которых участвуют работодатели (включая организацию учебной и производственной практики; предоставление оборудования и материалов; участие в разработке образовательных программ и оценке результатов их освоения, проведении учебных занятий), от общей численности студентов учреждений СПО | % | 15 | 20 | 30 | 45 | 60 | 80 |
| | Инерционный тренд показателя | % | 15 | 18 | 22 | 25 | 29 | 34 |
| | Вариативное значение показателя | % | 15 | 19 | 28,5 | 43 | 57 | 76 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15. | Доля выпускников вузов, трудоустроившихся на инновационных предприятиях, созданных вузами (в том числе в рамках 217-ФЗ), от общей численности выпускников вузов | % | 1 | 3 | 7 | 10 | 15 | 20 |
| | Инерционный тренд показателя | % | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 |
| | Вариативное значение показателя | % | 1 | 3 | 6 | 8,5 | 13 | 17 |
| 16. | Доля трудоустроившихся не позднее завершения первого года после выпуска выпускников дневной/очной формы обучения по основным образовательным программам профессионального образования (включая программы высшего профессионального образования), от общей численности выпускников дневной/очной формы обучения по основным образовательным программам профессионального образования соответствующего года | % | 72 | 74 | 78 | 82 | 87 | 92 |
| | Инерционный тренд показателя | % | 72 | 73 | 74 | 76 | 78 | 80 |
| | Вариативное значение показателя | % | 72 | 73 | 76 | 79 | 84 | 88 |
| 17. | Рост обеспеченности учебно-лабораторными помещениями по нормативу на одного студента по отношению к 2005 году[6] | % | 5,8 | 8,1 | 12,35 | 16,5 | 18,6 | 21,7 |
| | Инерционный тренд показателя | % | 5,2 | 5,4 | 6,1 | 6,8 | 8 | 12 |
| | Вариативное значение показателя | % | 5,8 | 8,1 | 12,35 | 16,5 | 18,6 | 21,7 |

[6] В качестве базового значения показателя на 2010 использованы данные значения аналогичного показателя ФЦПРО 2006-2010 г.

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 18. | Доля студентов, обучающихся по программам, в которые включена возможность реализовать часть программы (в т.ч. стажировки) в зарубежных вузах, от общей численности студентов вузов | % | 3 | 5 | 10 | 15 | 20 | 30 |
| | Инерционный тренд показателя | % | 3 | 4 | 7 | 10 | 14 | 18 |
| | Вариативное значение показателя | % | 3 | 5 | 10 | 15 | 19 | 28 |
| 19. | Доля преподавателей, которые работают в вузах, участвующих в межвузовской кооперации, и имеют возможность проводить исследования на базе других учреждений, от общей численности преподавателей вузов | % | 5 | 10 | 20 | 35 | 42 | 52 |
| | Инерционный тренд показателя | % | 5 | 6 | 12 | 18 | 25 | 30 |
| | Вариативное значение показателя | % | 5 | 9 | 18 | 31 | 38 | 47 |
| | (Задача 3 «Развитие системы оценки качества образования и востребованности образовательных услуг») | | | | | | | |
| 20. | Доля семей, имеющих возможность[7] оперативно в электронном виде получать информацию об успеваемости своих детей, от общей численности семей, имеющих детей школьного возраста | % | 0 | 5 | 17 | 40 | 78 | 96 |
| | Инерционный тренд показателя | % | 0 | 1 | 2 | 4 | 10 | 18 |
| | Вариативное значение показателя | % | 0 | 3 | 10 | 26 | 36 | 48 |
| 21. | Доля образовательных учреждений, открыто предоставляющих достоверную публичную информацию о своей деятельности на основе системы автоматизированного мониторинга, от общего числа образовательных учреждений | % | 4 | 15 | 25 | 40 | 60 | 80 |
| | Инерционный тренд показателя | % | 4 | 6 | 12 | 19 | 25 | 35 |
| | Вариативное значение показателя | % | 4 | 11 | 18 | 25 | 34 | 42 |
| 22. | Доля учителей, прошедших оценку качества работы и ее соответствия современным регламентам (аттестацию) по новым правилам, от общей численности учителей | % | 0 | 5 | 10 | 25 | 50 | 70 |

[7] При наличии доступа к информационным сетям общего пользования

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Инерционный тренд показателя | % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Вариативное значение показателя | % | 0 | 3 | 8 | 18 | 38 | 55 |
| 23. | Доля школьников, обучающихся в школах, в которых руководитель образовательного учреждения, имеет квалификацию в области управления (в том числе, прошедших сертификацию квалификации), от общей численности школьников. | % | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 |
| | Инерционный тренд показателя | % | 20 | 22 | 28 | 32 | 38 | 44 |
| | Вариативное значение показателя | % | 20 | 27 | 34 | 40 | 46 | 54 |
| 24. | Количество уровней образования, на которых реализуются возможности объективной оценки качества образования | Ед. | 1 | 1 | 3 | 4 | 5 | 8 |
| | Инерционный тренд показателя | Ед. | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| | Вариативное значение показателя | Ед. | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 |
| 25. | Количество государственных (функций), оказываемых в электронном виде, интегрированных с единой информационно-аналитической системой управления образовательной средой | % | 0 | 9,5 | 33,3 | 52,4 | 71,4 | 100 |
| | Инерционный тренд показателя | % | 0 | 4,8 | 14,3 | 19,0 | 28,6 | 38,1 |
| | Вариативное значение показателя | % | 0 | 7,5 | 25 | 45 | 65 | 85 |
| 26. | Доля государственных учреждений высшего профессионального образования, интегрированных с единой информационно-аналитической системой управления образовательной средой | % | 0 | 5,0 | 15,0 | 35,0 | 60,0 | 100,0 |
| | Инерционный тренд показателя | % | 0 | 0 | 0 | 1,0 | 5,0 | 10,0 |
| | Вариативное значение показателя | % | 0 | 3,0 | 7,0 | 25,0 | 40,0 | 60,0 |
| 27. | Доля общеобразовательных учреждений, интегрированных с единой информационно-аналитической системой управления образовательной средой | % | 0 | 5,0 | 20,0 | 50,0 | 80,0 | 100,0 |
| | Инерционный тренд показателя | % | 0 | 0 | 1,0 | 3,0 | 6,9 | 10,0 |
| | Вариативное значение показателя | % | 0 | 3,0 | 10,0 | 20,0 | 40,0 | 60,0 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 28. | Доля органов управления образованием субъектов Российской Федерации, интегрированных с единой информационно-аналитической системой управления образовательной средой | % | 0 | 18,1 | 28,9 | 48,2 | 67,5 | 100,0 |
| | Инерционный тренд показателя | %. | 0 | 0 | 1,2 | 3,6 | 7,2 | 18,1 |
| | Вариативное значение показателя | % | 0 | 6,1 | 19,0 | 33,0 | 47,0 | 60,0 |