Приложение к приказу ОГБУ «РЦРО»
от 29.12.2012 г. № 498

Методические рекомендации по организации государственно-общественного управления и публичной отчетности системы общего образования Томской области

Методические рекомендации адресованы руководителям и специалистам муниципальных органов управления образования, образовательных учреждений, представителям органов государственно-общественного управления образованием Томской области. Они направлены на обеспечение расширения общественного участия в управлении образованием и повышение эффективности работы органов государственно-общественного управления образованием в современных условиях.

Понятийный аппарат

Самоуправление – принцип автономного управления малыми сообществами, общественными организациями и объединениями в гражданском обществе.

Государственно-общественное управление образованием (ГОУО) – участие и взаимодействие в управлении образованием, с одной стороны, различных субъектов, выражающих и представляющих интересы, политику, гарантии и компетенцию государства в области образования (органы государственной власти и местного самоуправления, руководители образовательных учреждений) и, с другой стороны, различных субъектов, выражающих интересы в области образования гражданского общества, населения.

Управляющий совет– коллегиальный орган государственно-общественного управления образовательного учреждения, состоящий из избранных, кооптированных и назначенных членов и имеющий зафиксированные в Уставе учреждения управленческие (властные) полномочия по решению ряда важных вопросов функционирования и развития образовательного учреждения.

Публичный доклад – аналитический публичный документ в форме периодического отчета органа управления образованием или образовательного учреждения перед обществом, обеспечивающий регулярное (ежегодное) информирование всех заинтересованных сторон о состоянии и перспективах развития системы образования или образовательного учреждения

Общественный управляющий в образовании – представитель деловой, профессиональной, родительской, ученической и иной общественности, наделенный полномочиями представлять и выражать интересы этой общественности в сфере образования на региональном, муниципальном уровнях и на уровне образовательного учреждения и входящий в создаваемые для этого органы государственно-общественного управления.

Общественность – активная, инициативная, ответственная, осознавшая свои интересы (в том числе в области образования) и готовая к отстаиванию их в законном порядке, часть населения, граждан в неформальном значении этого слова.

Социальное партнерство – это такая совместно распределенная деятельность социальных элементов – представителей различных социальных групп, результатом которой являются позитивные эффекты, принимаемые всеми участниками этой деятельности; это путь построения гражданского общества.

Федеральный государственный образовательный стандарт - совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Образовательная программа– комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

Актуальность проблемы государственно-общественного управления и публичной отчетности

Результатом реализации приоритетного национального проекта «Образование», в том числе комплексного проекта модернизации образования, национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», стали системные изменения, коснувшиеся всех участников образовательного процесса: от учителей и директоров до родителей и общественности. В Томской области, начиная с 2006 года, идут планомерные и последовательные изменения по основным направлениям модернизации отечественного образования.

В течение этого времени достигнуты существенные результаты в реализации одного из важных принципов государственной политики в сфере образования, устанавливающего демократический, государственно-общественный характер управления образованием (ст. 2 Закона РФ «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-1).

Согласно ст. 4 Закона Томской области «Об образовании в Томской области» от 12 ноября 2001 г. № 119-ОЗ «…организация образования в Томской области основывается на принципе развития демократического, государственно-общественного характера управления образованием».

Реализация принципа государственно-общественного управления образованием предполагает постоянное ответственное участие и взаимодействие в управлении образованием, с одной стороны, различных субъектов, выражающих и представляющих интересы, политику, гарантии и компетенцию государства в области образования, с другой стороны, различных субъектов, выражающих интересы гражданского общества в области образования, населения, бизнеса, родителей и непосредственно самих обучающихся.

Для этого предусматривается на школьном, муниципальном и региональном уровнях создание коллегиальных органов, наделенных правом принятия решений по стратегическим направлениям развития образовательных систем.

В результате Комплексного проекта модернизации образования в Томской области (КПМО) к концу 2009 года во всех общеобразовательных учреждениях (лицеях, гимназиях, школах) были созданы органы государственно-общественного управления образованием (ГОУО), во всех муниципальных образованиях - муниципальные советы по развитию образования (табл. 1). Создание такого органа на региональном уровне осталось стратегической задачей.

Таблица 1.

Выполнение обязательств по направлению 5 КПМО
«Расширение общественного участия в управлении образованием»

Наименование показателя	2007	2008	2009
Доля общеобразовательных учреждений, в которых согласно зарегистрированному уставу создан и действует орган самоуправления, обеспечивающий демократический, государственно-общественный характер управления образовательным учреждением, в %	30%	77%	**100%**
Доля муниципальных образований, имеющих орган управления, обеспечивающий демократический, государственно-общественный характер управления образованием, ориентированный на его развитие, в %	50%	100%	**100%**
Доля общеобразовательных учреждений, имеющих опубликованный (в СМИ, отдельным изданием, в сети Интернет) **публичный отчет** об образовательной и финансово-хозяйственной деятельности, в %	9%	68%	**95%**

Для решения задачи расширения общественного участия в управлении образованием Томской области Департаментом общего образования Томской области совместно с ОГБУ «Региональный центр развития образования» (директор – Н.П. Лыжина) была сформирована региональная команда из специалистов и экспертов регионального, муниципального и школьного уровней. Важным фактором стало установление продуктивного взаимодействия и организация многолетней совместной работы по внедрению принципа государственно-общественного управления и публичной отчетности в систему образования России с организациями и экспертами международного и регионального значения: ФГАОУ «Академия повышения квалификации и

профессиональной переподготовки работников образования» (Т.В. Болотина, Т.Г. Новикова, А.С. Прутченков), АНО «Институт проблем образовательной политики «Эврика» (В.К. Бацин, Л.М. Долгова, А.О. Зоткин,), АНО «Институт развития государственно-общественного управления образованием» (С.Г. Косарецкий, А.А. Седельников, А.М. Моисеев, Е.Н. Шимутина), Отрадненское управление министерства образования и науки Самарской области (В.И. Гусаров), Пермская ГОО «Центр гражданского образования и прав человека» (П.В. Миков, А.Б. Суслов), Красноярская РМОО Центр «Сотрудничество на местном уровне» (Е.Ю. Фомина).

Не смотря на продолжительность и сложность решения задач по изменению характера управления образованием, освоения членами органов ГОУО новых полномочий, практика государственно-общественного управления образованием в Томской области развивается.

Федеральные эксперты Института государственно-общественного управления образованием, региональные эксперты на основании мониторингов в 2010-2012 гг. выделяют наиболее значимые эффекты деятельности Управляющих советов:

1. Система управления стала более открытой.
2. Усилилась ориентация образования на интересы потребителей.
3. Укрепилась ресурсная база образовательных учреждений.
4. Повысилась прозрачность расходования средств.
5. Уменьшилось число конфликтов.
6. Усилилось влияние родителей на жизнь образовательного учреждения.

Это подтверждают данные электронного мониторинга реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» (табл. 2).

Таблица 2.

Выполнение обязательств по реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»

Наименование показателя	2012
Доля общеобразовательных учреждений, в которых созданы органы государственно-общественного управления (от общего количества общеобразовательных учреждений)	98,53 %
Доля образовательных учреждений, в которых органы государственно-общественного управления принимают участие в разработке и утверждении:	
- основных образовательных программ	52,21 %
- программ развития общеобразовательного учреждения	84,07 %
- иных нормативных правовых актов школы и программ	78,17 %
- планов финансово-хозяйственной деятельности	63,42 %

Новый Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определяет новые задачи и новые принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования. Усиливается внимание обеспечению автономности образовательных организаций, прав родителей и обучающихся на управление организациями, информационной открытости и публичной отчетности, а также сочетание государственного и договорного регулирования отношений в сфере образования (ст.3).

Состояние организации государственно-общественного управления и публичной отчетности системы общего образования Томской области

По данным проведенного ОГБУ «РЦРО» в 2012 году регионального исследования уровня организации государственно-общественного управления и публичной отчетности системы общего образования Томской области органы государственно-общественного управления образованием (далее – ГОУО) действуют в 98,53 % общеобразовательных учреждений. Уже без финансовых средств и управленческого внимания (обеспеченных в рамках КПМО) получены значительные результаты в сфере дошкольного и дополнительного образования. За последние два года органы ГОУО созданы в 70% учреждений дополнительного образования детей и в каждом 2-ом детском саду Томской области. При этом 59% общеобразовательных учреждений предоставляют информацию о работе органов ГОУО на своих сайтах, стремятся к этому и другие (рис. 1). Этому способствуют механизмы организационного и научно-методического сопровождения, как на региональном, так и на муниципальном уровнях.

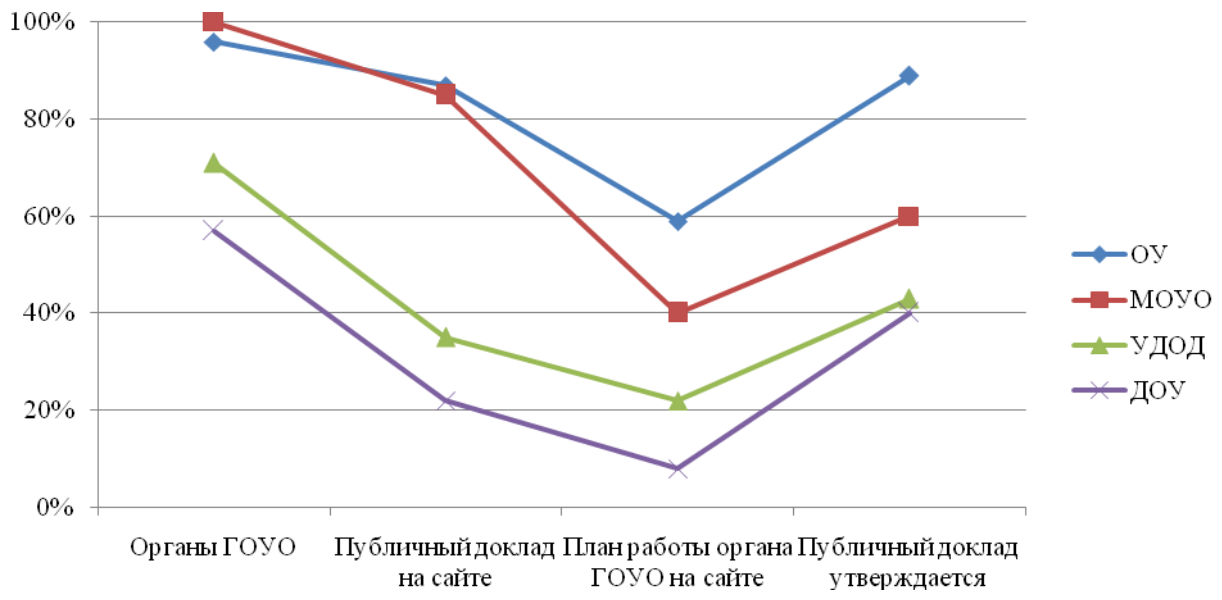

Рисунок 1. Уровень организации государственно-общественного управления и публичной отчетности по данным исследования на 2011 год

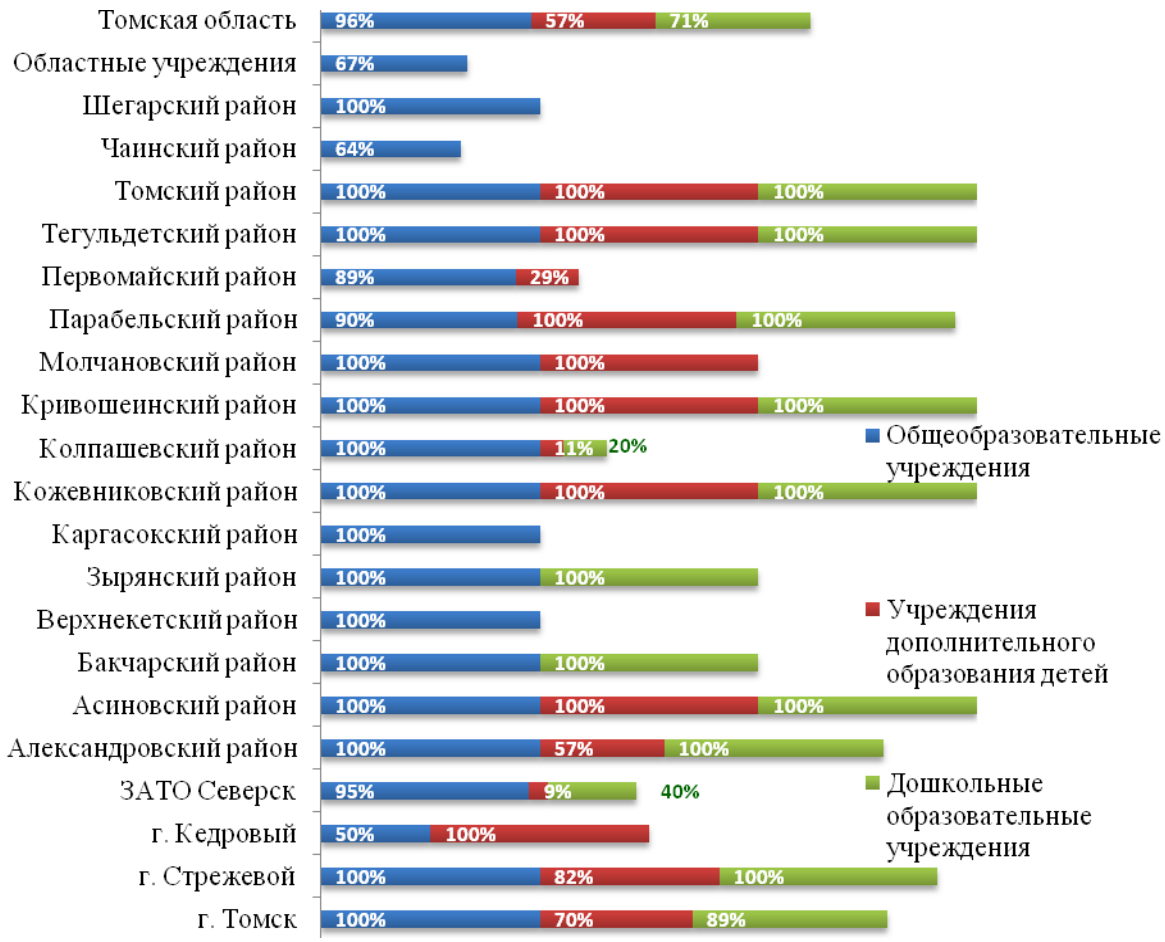

Рисунок 2. Доля образовательных учреждений, в которых создан орган государственно-общественного управления образованием

При анализе данных регионального исследования по муниципальным образованиям (рис. 2) органы государственно-общественного управления не созданы:

- в образовательных учреждениях ЗАТО Северск (1 ОУ), г.о. Кедровый (1), Парабельском (1), Первомайском (2), Чаинском (4) районах, областных учреждениях, подведомственных Департаменту общего образования Томской области (4);
- в дошкольных образовательных учреждениях г. Томска (25), Стрежевом (2), ЗАТО Северск (30), Александровском (3), Бакчарском (2), Верхнекетском (1), Каргасокском (12), Колпашевском (8), Первомайском (5), Чаинском (1), Шегарском (3) районах;
- в учреждениях дополнительного образования детей г. Томска (2), г.о. Кедровый (1), ЗАТО Северск (3), Верхнекетском (2), Каргасокском (2), Колпашевском (4), Молчановском (1), Первомайском (2), Чаинском (2), Шегарском (2) районах.

Можно предположить, что в данных учреждениях на нормативном уровне функции по определению направлений развития учреждений не переданы коллегиальным органам управления. Созданные в автономных учреждениях наблюдательные советы не могут обладать такими полномочиями в соответствии действующим законодательством.

В результате анализа сроков полномочий органов ГОУО (в соответствие с положением – 3 года), были выявлены учреждения с их вероятным превышением: 6% из числа общеобразовательных учреждений, 11% - дошкольных образовательных учреждений, 22% - учреждений дополнительного образования детей. Это свидетельствует о формальном подходе к деятельности таких органов не только со стороны руководителей образовательных учреждений, но и со стороны муниципальных органов управления образованием. Одним из механизмов делегирования полномочий и контроля деятельности органов на уровне образовательных учреждения должен стать муниципальный реестр и оформление удостоверений членам органов ГОУО от лица учредителя. Такие реестры созданы муниципальными органами г. Томска, г.о. Стрежевой, ЗАТО Северск, Асиновского, Бакчарского, Колпашевского, Кривошеинского, Молчановского, Парабельского, Первомайского и Тегульдетского района.

По данным образовательных учреждений за 2011 год Управляющие советы провели в среднем 5 заседаний: от 4 до 11 заседаний в общеобразовательных учреждениях, от 2 до 10 – в дошкольных образовательных учреждений, от 2 до 16 – в учреждениях дополнительного образования детей. При этом только каждый третий протокол опубликован на официальном сайте учреждения в сети Интернет. Это свидетельствует о низком уровне информационной открытости деятельности органов ГОУО, снижает доступность информации и возможность участия общественности в работе коллегиального органа. Данный вывод можно сделать и по публикации плана работы органа ГОУО. Разместили план работы органов ГОУО 59% общеобразовательных учреждений, 8% дошкольных образовательных учреждений, 22% учреждений дополнительного образования детей.

В рамках исследования изучался уровень информационной открытости учреждений и степень реализации полномочий органов ГОУО. Были выявлены учреждения, которые не только утвердили публичный доклад на заседании органа ГОУО, но и разместили его на сайте учреждения. В 2011 году утвержденные доклады размещены на сайтах 87% общеобразовательных учреждений (в 2012 году – 68%), 22% дошкольных образовательных учреждений, 35% учреждений дополнительного образования детей.

Особое внимание было уделено изучению деятельности муниципальных советов по развитию образования, созданных в 2008 году во всех муниципальных образованиях (табл. 3). В среднем по Томской области за 2011 год проведено 3 заседания совета (максимально – 6), но опубликованы протоколы заседаний только в 50% муниципалитетах. На сайтах МОУО размещены планы работы только 40% Советов. Не смотря на то, что публичные доклады о состоянии и результатах деятельности муниципальной образовательной системы размещены на сайтах 85% МОУО, процедуру утверждения на заседании муниципального совета проходят только 60% докладов. Это демонстрирует низкий уровень публичной деятельности муниципального совета и является негативным примером для деятельности органов ГОУО муниципальных учреждений.

Таблица 3.

Организация работы муниципальных советов по развитию образования в 2011 году

Публикация протоколов заседаний на сайте МОУО	Наличие плана работы Совета на сайте МОУО	Утверждение Советом публичного доклада МОУО
– ДО г. Томска; – УО г.о. Стрежевой; – УО МО г. Кедровый; – ОО Александровского района; – УО Зырянского района; – УООП Каргасокского района; – ОО Кожевниковского района; – УО Молчановского района; – УО Томского района; – ОО Чаинского района	– ДО г. Томска; – УО г.о. Стрежевой; – УО Асиновского района; – УО Зырянского района; – УООП Каргасокского района; – ОО Кожевниковского района; – УО Молчановского района; – ОО Чаинского района	– ДО г. Томска; – УО г.о. Стрежевой; – УО МО г. Кедровый; – УО ЗАТО Северск; – УО Асиновского района; – ОО Бакчарского района; – УО Зырянского района; – ОО Кожевниковского района; – УО Колпашевского района; – УО Кривошеинского района; – ОО Тегульдетского района; – УО Томского района

В состав органов ГОУО вошли около 6 тыс. человек. В среднем органы ГОУО состоят из: 12 человек в общеобразовательных учреждениях (максимально – 21), 9 человек в дошкольных образовательных учреждений (максимально – 16), 10 человек в учреждениях дополнительного образования детей (максимально – 21). Они становятся объектом внимания для организационно-методического сопровождения и проведения специальной подготовки для выполнения новых полномочий. Для этого в Томской области действуют различные механизмы сопровождения и поддержки развития государственно-общественного управления образованием.

В 2009 году в рамках реализации Федеральной целевой программы развития образования 2006-2010 гг. на базе ОГБУ «РЦРО» создан Межрегиональный ресурсный центр, где действуют сети базовых учреждений, тьюторов, профессиональных, общественных экспертов. Ежегодно на базе региональной сети Центров гражданского образования проходят подготовку 500 членов органов ГОУО. В каждом 3-ем муниципалитете имеется программа или план по обучению и подготовке членов органов ГОУО – в г. Томске, ЗАТО Северск, Александровском, Кожевниковском, Кривошеинском, Молчановском, Первомайском районах. По данным за 2011 год организуются муниципальные семинары, конференции для членов органов ГОУО по вопросам общественного участия в управлении образованием в г. Томске, г.о. Стрежевом, ЗАТО Северск, Асиновском, Бакчарском, Кожевниковском, Кривошеинском, Молчановском, Первомайском и Томском районах (табл. 4). Однако, действующая система показывает низкую эффективность, в подавляющем большинстве компетентность общественных управляющих является недостаточной. Наблюдается низкая активность участия представителей органов ГОУО в различных мероприятиях: только 3% показывают высокую степень активности, 10% – среднюю, а 39% – низкую.

Таблица 4.

Организация работы с органами ГОУО образовательных учреждений в 2011 году

Наличие муниципального реестра	Наличие муниципального плана подготовки	Организация муниципальных мероприятий
– ДО г. Томска; – УО г.о. Стрежевой; – УО ЗАТО Северск; – УО Асиновского района; – ОО Бакчарского района; – УО Колпашевского района; – УО Кривошеинского района; – УО Молчановского района;	– ДО г. Томска; – УО ЗАТО Северск; – ОО Александровского района; – ОО Кожевниковского района; – УО Кривошеинского района; – УО Молчановского района; – УО Первомайского района	– ДО г. Томска; – УО г.о. Стрежевой; – УО ЗАТО Северск; – УО Асиновского района; – ОО Бакчарского района; – ОО Кожевниковского района; – УО Кривошеинского района; – УО Молчановского района;

– ОО Парабельского района; – УО Первомайского района; – ОО Тегульдетского района		– УО Первомайского района; – УО Томского района

В рамках регионального проекта «Развитие государственно-общественного управления образованием Томской области на 2010-2015 годы» реализуется комплекс мероприятий для членов органов ГОУО:

- Областной конкурс на лучший опыт деятельности Управляющего совета;
- Областной конкурс «Лучший публичный доклад образовательного учреждения»;
- Областной конкурс на лучшие социально-образовательные проекты;
- Областной слет обучающихся;
- Молодёжный форум гражданских инициатив «Россия – это мы!»;
- Межрегиональная научно-практическая конференция «Современные модели общественного участия в управлении образованием»;
- областные семинары, межрегиональные и всероссийские конференции.

В 2012 году на межрегиональной конференции публично представлен опыт победителей областного конкурса – управляющих советов школы № 32, школы № 11 и детского сада № 135 г. Томска, а также 7 лауреатов и финалистов из 4 районов области. Лучший опыт Управляющих советов был представлен в 2009-2011 гг. на Всероссийских конкурсах: лауреатами становились Управляющие советы Рассветовской школы Томского района, Зырянской школы, школы № 86 ЗАТО Северск, Заозерной школы № 16 г. Томска, Колпашевской школы № 2, Управления образованием Томского района. Благодаря сотрудничеству с Пермским государственным гуманитарно-педагогическим университетом, Алтайским краевым институтом повышения квалификации работников образования в 2012 году подготовлены 15 тьюторов органов ГОУО, организованы семинары по вопросам ГОУО для более 270 членов Управляющих советов.

Опыт работы департамента образования администрации г. Томска в области развития государственно-общественного управления образованием опубликован в федеральных научных и профессиональных изданиях и неоднократно представлен на конференциях разного уровня. В состав муниципального государственно-общественного совета по развитию общего образования в г. Томске вошли 15 человек. Из них – 3 представителя администрации города, 2 депутата городской Думы, 2 представителя департамента образования, 4 председателя органов государственно-общественного управления муниципальных образовательных учреждений, 4 кооптированных представителя общественности, в том числе из Детско-юношеского парламента г. Томска. За четыре года рассмотрено много важных вопросов. Данный орган был активен в вопросах подготовки и внедрения новой системы оплаты труда, разработки нормативных документов для учреждений, контроля расходования средств на образовательные мероприятия. Совет принимал рекомендации для органов местного самоуправления по определению основных направлений Программы развития муниципальной системы образования. Неоднократно рассматривались вопросы, связанные с созданием, реорганизацией и ликвидацией муниципальных общеобразовательных учреждений и др. Открытое взаимодействие муниципального совета, в т.ч. с органами, созданными в муниципальных учреждениях, способствовалопрограммно-целевому развитию, росту интереса и активности родителей, обучающихся, представителей общественности к участию в управлении образовательной системой г. Томска. Более подробно с работой совета можно познакомиться в свободном доступе на сайте департамента образования.

Если за последние годы значительно вырос уровень публичной деятельности образовательных учреждений, то уровень публичной деятельности органов управления образованием (за редким исключением) отстает от этой деятельности. Официальные сайты ОУ, МОУО способны удовлетворить только часть информационных потребностей населения, заинтересованных организаций, редко предусматривают двустороннюю коммуникацию. Только в 12% общеобразовательных учреждениях взаимодействие с родителями осуществляется посредством постоянно-действующих реальных и виртуальных переговорных площадок (форум на сайте образовательного учреждения, общественная родительская организация, лекторий, семинар и др.).

Рекомендации по повышению эффективности общественного участия в управлении образованием

Итоги развития государственно-общественного управления были подведены 15-19 октября 2012 года в г. Томске на V Межрегиональной научно-практической конференции «Современные модели общественного участия в управлении образованием». В работе конференции приняли участие более 300 педагогов и руководителей образовательных учреждений, начального и высшего профессионального образования, представители органов управления образованием, органов государственно-общественного управления образованием, общественных организаций, СМИ, родители и обучающиеся из гг. Томска, Стрежевого, ЗАТО Северск, Асиновского, Бакчарского, Верхнекетского, Зырянского, Каргасокского, Кожевниковского, Парабельского, Первомайского, Тегульдетского, Томского, Шегарского районов Томской области, представители Республик Алтай, Бурятии, Саха (Якутии), Татарстана и Хакасии, Красноярского и Пермского краев, Амурской, Тюменской и Челябинской областей, г. Санкт-Петербурга, ХМАЮ – Югры.

Участники Конференции отметили следующие **результаты и эффекты**.

- В последние годы система образования в целом становится более открытой, усилилась ориентация образования на интересы потребителей; органы государственно-общественного управления образованием действуют не только в общеобразовательных учреждениях, но созданы в подавляющем большинстве учреждений дошкольного образования и дополнительного образования детей.
- Субъекты образования, общественность имеют реальную возможность через деятельность органов государственно-общественного управления формулировать свой образовательный заказ; повысилась прозрачность расходования средств, уменьшилось число конфликтов, усилилось влияние родителей на жизнь образовательного учреждения.
- В Томской области успешно развивается практика социального партнерства, практика межмуниципального, межрегионального сетевого взаимодействия, значительно вырос уровень публичной деятельности образовательных учреждений.
- За счет системной деятельности региональной сети Центров гражданского образования Томской области, широкого использования технологий социального проектирования, развития ученического самоуправления, активной работы школьных пресс-центров в большинстве образовательных учреждений Томской области на сегодняшний день создана основа для достижения компетентностных и личностных результатов, формирования позитивного социального опыта в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения.
- Особая роль гражданским институтам, органам государственно-общественного управления образованием отводится в решении задач Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»: согласование образовательных программ школ в период внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов; оценка качества образования, его соответствие общественным потребностям; контроль качества условий обучения, экспертиза образовательной среды; расширение автономии, финансово-хозяйственной самостоятельности школ, развитие школьно-семейных проектов и программ дополнительного образования.
- Участие в реализации Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» – это возможность для органов государственно-общественного управления образованием реализовать свой потенциал как органов стратегического управления, обеспечивающих интеграцию государственного и общественного заказа, разделение ответственности за будущее школы между государством и обществом.

Наряду с положительными результатами **существуют проблемы**:

- не решены вопросы бюджетного финансирования обеспечения организационно-методического сопровождения органов ГОУО. Только в 35% муниципалитетах действуют муниципальные программы (планы) по обучению и подготовке общественных управляющих, в 50% - проводятся семинары, конференции, общественные слушания, специальное обучение в год проходят менее 20% общественных управляющих.

- значительно тормозит освоение стратегических полномочий органами ГОУО и их включенность в вопросы оценки качества образования, недостаточная степень разработанности нормативной базы государственно-общественного управления;
- слабо развито взаимодействие между органами ГОУО: горизонтальное на уровне учреждений и вертикальное между органами учреждений и муниципальным советом, региональная структура ГОУО не была создана;
- неприятие принципов государственно-общественного управления в образовании со стороны части представителей управленческого корпуса системы образования;
- недостаточная информированность общественности в вопросах общественного участия в формировании образовательной политики и управлении, низкая активность участия в работе органов государственно-общественного управлении образованием;
- формализм и в ряде случаев имитация деятельности органов государственно-общественного управления, их низкая активность в освоении и реализации стратегических полномочий, включенность в вопросы оценки качества образования.

Органам управления образованием всех уровней, образовательным учреждениям, органам государственно-общественного управления образованием **рекомендуется**:

1. Продолжить работу по совершенствованию нормативно-правовой базы образовательных учреждений по наделению полномочиями органов государственно-общественного управления образованием в разработке и утверждении основных образовательных программ, программ развития, планов финансово-хозяйственной деятельности.
2. Создать условия для расширения взаимодействия и сотрудничества органов государственно-общественного управления образованием на всех уровнях в целях распространения и продвижения эффективного опыта, консолидации ресурсов для расширения общественного участия в управлении образованием, развития публичной деятельности системы образования:
   а) повысить долю образовательных учреждений, в которых взаимодействие с родителями осуществляется посредством постоянно-действующих реальных и виртуальных площадок;
   б) повысить долю образовательных учреждений, публично представляющих информационно-аналитический доклад, в т.ч. в сети Интернет.
3. Внедрять механизмы повышения уровня реализации управленческих полномочий органами государственно-общественного управления, наряду с реализацией локальных проектных задач, развивать практику самооценки эффективности работы.
4. Обеспечить условия для реализации программ подготовки общественных управляющих, обучения тьюторов и экспертов в области развития государственно-общественного управления образованием на региональном и муниципальном уровнях по модулям: «Экспертная работа общественных управляющих», «Финансовая грамотность и управление финансовой деятельностью в условиях ОУ», «Основы стратегического управления».
5. Обеспечить формирование и пропаганду электронных образовательных ресурсов для внедрения и сопровождения гражданского образования обучающихся и принципов государственно-общественного управления в образовании.
6. Продолжить работу по разработке инструментария, способов фиксации и оценки образовательных результатов проектной деятельности обучающихся при использовании в образовательном процессе технологии социально-образовательного проекта «Гражданин».
7. Рассмотреть возможность использования образовательных практико-ориентированных программ Центров гражданского образования для организации внеурочной деятельности и программ предпрофильной подготовки обучающихся в основной образовательной программе.
8. Рассмотреть возможность на региональном и муниципальном уровнях выделения целевого финансирования на поддержку результативных социально-образовательных проектов образовательных учреждений и программ Центров гражданского образования Томской области как инновационного ресурса в сфере гражданского образования.

Нормативно-правовые и организационно-методические документы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Указ Президента РФ от 07.05.2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».
3. Указ Президента РФ от 07.05.2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».
4. План действий по модернизации общего образования Томской области, направленных на реализацию национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» на период 2011 – 2015 гг. (распоряжение Департамента ОО ТО от 19.01.2011 г. № 34).
5. Положение о деятельности Межрегионального ресурсного центра федеральной сети государственно-общественного управления образованием на базе ОГУ «РЦРО» (приказ Департамента ОО ТО от 30.12.2009 г. № 1111).
6. Положение о деятельности региональной сети тьюторов по обучениюучастников органов государственно-общественного управления образовательных учреждений Томской области (распоряжение Департамента ОО ТО от 20.05.2010 г. № 285).
7. Положение о деятельности Региональной сети Центров гражданского образования (приказ Департамента ОО ТО от 21.08.2008 г. № 1040).
8. Положение «О рейтинге результативности образовательных программ Центров гражданского образования Томской области» (приказ Департамента ОО ТО от 17.08.2009 г. № 844).
9. Положение о деятельности Региональной сети экспертов в области гражданского образования (распоряжение Департамента ОО ТО от 20.05.2010 г. № 284).
10. Положение о деятельности Региональной молодежной сети общественных экспертов (приказ ОГУ «РЦРО» от 12.04.2010 г. № 108).
11. Примерное положение «О муниципальном государственно-общественном совете по развитию образования» (приказ Департамента ОО ТО от 25.04.2008 г. № 600).
12. Примерное положение «Об Управляющем совете муниципального общеобразовательного учреждения» (приказ Департамента ОО ТО от 25.04.2008 г. № 600).
13. Положение «О подготовке Публичных докладов региональных (муниципальных) органов управления образованием и образовательных учреждений Томской области» (распоряжение Департамента ОО ТО от 02.06.2011 г. № 340-р).
14. Методические рекомендаций по функциям, организации и работе управляющих советов общеобразовательных учреждений (письмо Минобразования РФ от 14.05.2004 г. № 14-51-131/13).
15. «О гражданском образовании учащихся общеобразовательных учреждений РФ (письмо Минобразования РФ от 15.01.2003 г. №13-51-08/13).
16. Методические рекомендации по развитию ученического самоуправления в ОУ (письмо Минобразования России от 03.03.2005 г. № 14-11-43/01).

Чистяков Юрий Александрович
51-56-66