



Департамент общего образования  
Томской области

ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ  
ОБРАЗОВАНИЯ»

Татарская ул., д.16, г. Томск, 634050  
тел/факс (3822) 51-56-66

E-mail: [secretary@education.tomsk.ru](mailto:secretary@education.tomsk.ru)

ИНН/КПП 7017033960/701701001

[www.rcro.tomsk.ru](http://www.rcro.tomsk.ru)

Департамент общего образования  
Томской области

Руководителям муниципальных  
органов управления образованием

Руководителям образовательных  
организаций, реализующих  
программы дошкольного  
образования

22.06.2016 № 625

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

#### Аналитическая справка

о результатах 3 этапа мониторинга условий реализации ФГОС дошкольного образования в системе дошкольного образования Томской области

Согласно Плану действий по обеспечению введения ФГОС дошкольного образования в системе дошкольного образования Томской области (далее – ФГОС ДО), утвержденному Распоряжением Департамента общего образования Томской области от 21.02.2014 г. № 95-р и на основании письма Федерального государственного автономного учреждения Федеральный институт развития образования от 14.12.2015 г. № 01-00-11/1059 «О Всероссийском мониторинге условий реализации ФГОС дошкольного образования на уровне образовательных организаций», проведен мониторинг условий реализации ФГОС ДО (далее – мониторинг) в Томской области.

Цель мониторинга – итоговая оценка условий реализации ФГОС ДО на уровне образовательных организаций Томской области, реализующих программы дошкольного образования.

В мониторинге приняли участие 272 образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования (далее - ОО) из 20 муниципальных образований Томской области, в том числе 92 общеобразовательные организации с группами дошкольного образования и 180 дошкольных образовательных организаций. По сравнению с количеством образовательных организаций, принявших участие во 2 этапе мониторинга (57%), увеличение произошло на 8,7% и составляет 65,7% от общего числа (414) образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования.

Мониторинг проводился по 4 разделам.

#### **Раздел 1. Нормативно-правовое обеспечение введения ФГОС ДО.**

Образовательным организациям предлагалось отметить наличие или отсутствие следующих документов:

- план график (дорожная карта) введения ФГОС ДО;
- приказ о создании рабочей группы и план работы;
- основная образовательная программа дошкольного образования.

Из таблицы 1 (Приложение) следует, что по сравнению со 2 этапом мониторинга, наблюдается положительная динамика по наличию в образовательных организациях необходимой документации, соответствующей требованиям ФГОС ДО. В образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования 14

муниципалитетов Томской области имеются необходимые документы, что говорит о планомерной деятельности образовательных организаций в этом направлении.

Наиболее высокий уровень готовности нормативно-правовой базы по введению ФГОС ДО наблюдается в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, в Александровском, Зырянском, г. Томске, ЗАТО Северск, г.о. Стрежевой.

Стоит отметить, что 96% образовательных организаций Томской области разработали и начали реализовывать образовательную программу дошкольного образования в соответствии с требованиями ФГОС ДО. По сравнению со 2 этапом мониторинга, снижены результаты по данному показателю, в связи с открытием (второе полугодие 2015 года) новых дошкольных организаций и дополнительных дошкольных мест при общеобразовательных организациях, в следующих муниципалитетах (г. Томск, Каргасокский, Кривошеинский, Молчановский, Первомайский и Томский районы). В настоящее время ведется разработка и оформление документации.

Кроме этого, необходимо было указать (Таблица 1 а, Приложение), внесены ли изменения в следующие нормативные документы и локальные акты:

- положение о системе оценки деятельности педагогических работников в соответствии с ФГОС ДО, в том числе, в части распределения стимулирующих выплат (далее - Положение 1);
- положение о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС дошкольного образования (далее - Положение 2);
- положение о взаимодействии с семьями воспитанников в соответствии с ФГОС дошкольного образования (далее - Положение 3);
- локальные акты, регламентирующие оказание платных услуг и реализацию дополнительных программ, с учетом особенностей реализации основной образовательной программы дошкольного образования в течение всей продолжительности пребывания детей в образовательной организации (далее - Положение 4).

Анализируя результаты образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, необходимо завершить работу и внести изменения в Положение 1 в следующих муниципалитетах: Александровский, Бакчарский, Колпашевский, Парабельский, Томский районы и г. Томск.

Положение 2 требует доработки в образовательных организациях Бакчарского, Зырянского, Каргасокского, Кожевниковского, Колпашевского, Молчановского, Парабельского, Первомайского, Томского районов, а также ЗАТО Северск, г.о. Стрежевой, г. Томска.

Положение 3 разработано не в полном объеме в образовательных организациях Бакчарского, Каргасокского, Кривошеинского, Колпашевского, Молчановского, Первомайского, Томского районов, а также ЗАТО Северск, г.о. Стрежевой, г. Томска.

Положение 4, регламентирующее оказание платных услуг и реализацию дополнительных программ, разработано в регионе в 50% образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования. Три муниципалитета (Асиновский, Верхнекетский районы и г. Кедровый) отмечают 100% внесение изменений в данное Положение. Достаточно высокий показатель по данному показателю заявлен в ЗАТО Северск и г. Томске – более 96%. Зырянский район – 68%, Колпашевский и Первомайский районы – 57 %, Александровский и г.о. Стрежевой – 50 %, Томский и Шегарский районы – 42%, Кожевниковский район – 33%, Кривошеинский район – 25%, Молчановский и Чаинский районы – 22%, Бакчарский район – 20% и Каргасокский район – 19%. Невысокий процент внесения изменений в локальные акты, связанных с оказанием платных дополнительных образовательных услуг, имеет место в муниципалитетах по ряду причин:

- отсутствие специалистов для организации различных видов деятельности;
- отсутствие потребности у родителей воспитанников в предоставлении платных дополнительных образовательных услуг;
- низкая платежеспособность населения.

В некоторых образовательных организациях не разработаны локальные акты, регламентирующие оказание платных образовательных услуг и реализацию дополнительных программ ввиду того, что платные услуги не оказываются.

В целом, анализ результатов таблиц 1 и 1а позволяет говорить о положительной динамике по разделу 1 мониторинга. Высокие показатели по нормативно-правовому обеспечению ФГОС ДО представлены в следующих муниципалитетах: Александровском, Зырянском, г. Томске, ЗАТО Северск, г.о. Стрежевой.

При этом опасение вызывают представленные результаты (2 и 3 этапов) мониторинга некоторых муниципалитетов. Наряду с достаточно высокой оценкой показателей данного раздела мониторинга, отмечаем, что количество образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования и участвующих в мониторинге очень низкое. Так из общего количества образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, участвовали в мониторинге: Асиновский район – 35%, Верхнекетский район – 11%, Кедровый – 33%, Кожевниковский район – 26%, Колпашевский – 29%, Тегульдетский – 14%, поэтому высокий результат по показателям может не соответствовать реальной ситуации.

### **Раздел 2. Развивающая предметно-пространственная среда.**

Оценка объектов предметно-пространственной среды в мониторинге представлена следующими показателями:

- наличие оборудованного участка - территории, прилегающей к учреждению, либо расположенной на незначительном удалении;
- наличие оборудованных помещений для проведения физкультурных занятий;
- наличие оборудованных помещений для проведения музыкальных занятий;
- наличие дополнительных специально оборудованных помещений для отдельных видов деятельности.

В таблице 2 Приложения представлены результаты мониторинга по данному показателю.

Проблема наличия и оборудования прогулочных участков в дошкольных группах при общеобразовательных организациях решена на 97 %. По сравнению со 2 этапом мониторинга наблюдается положительная динамика.

Остается частично нерешенной проблема наличия оборудованных помещений для музыкальных и физкультурных занятий в следующих муниципалитетах (Зырянский, Каргасокский, Колпашевский, Кривошеинский, Молчановский, Парабельский, Первомайский, Томский и Шегарский районы).

Невысокий показатель по наличию дополнительных специально оборудованных помещений для отдельных видов деятельности можно объяснить тем, что решая задачу открытия дополнительных дошкольных мест (уплотнение и организации дополнительных групп) с целью ликвидации очереди на предоставление места в ДОО детям в возрасте от 3 до 7 лет, имеющиеся площади в ДОО были перепланированы.

Созданы условия по развивающей предметно-пространственной среде (более 80%) в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования в следующих муниципалитетах: Кожевниковский, ЗАТО Северск, г.о. Стрежевой, г. Томск. Улучшить работу в этом направлении предстоит в Шегарском и Первомайском районах, т.к. средний % по показателям раздела 2 составляет ниже 60%.

### **Раздел 3. Кадровые условия.**

Кадровые условия готовности к введению ФГОС ДО рассматривались с двух позиций:

- обеспеченность кадрами;
- готовность педагогических работников к реализации ФГОС ДО.

Обеспеченность педагогическими кадрами для организации различных видов деятельности представлена в таблицах 3 и 3а. Сравнивая результаты 2 и 3 этапов мониторинга можно отметить, что обеспеченность образовательных организаций педагогическими кадрами для различных видов деятельности незначительно изменилась в положительную сторону. Ощутимый рост показателей по наличию специалистов для организации различных видов деятельности отмечен в Зырянском, Кривошеинском, Первомайском, Парабельском и Шегарском районах.

Однако, по прежнему, остается проблема отсутствия специалистов для организации работы с детьми с ОВЗ, в т.ч. логопедической и психологической помощи. Испытывают дефицит в данных специалистах образовательные организации Александровского, Бакчарского, Каргасокского, Кожевниковского, Колпашевского, Молчановского, Парабельского, Певомайского, Тегульдетского, Томского, Чаинского и Шегарского районов. Проблема в большей степени выражена в дошкольных группах при общеобразовательных организациях.

#### **Раздел 4. Оценка отдельных условий образовательных организаций и их изменений.**

Соответствие кадровых, методических, материально-технических, информационных и финансовых условий требованиям ФГОС ДО субъективно оценивались образовательными организациями по десятибалльной шкале.

Представленные в таблице 4 результаты подтверждают, что кардинальных перемен по данным условиям не произошло. По-прежнему высокий уровень соответствия условий требованиям ФГОС ДО наблюдается в следующих муниципальных образованиях: г.о. Стрежевой, г. Томск, Чаинский район, ЗАТО Северск.

Улучшения произошли в следующих муниципалитетах: Александровском, Бакчарском, Каргасокском, Кожевниковском, Колпашевском, Кривошеинском, Парабельском и Шегарском районах.

Из результатов мониторинга следует, что за период с 1 февраля 2015 г. по 1 февраля 2016 г. произошли следующие изменения в образовательных организациях (результаты показаны в процентах от общего количества организаций по муниципалитетам, участвующих в мониторинге):

- Открыты новые группы дошкольного образования в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, участвующих в мониторинге (Бакчарский, Верхнекетский, Зырянский, Колпашевский, Молчановский, Каргасокский, Томский, г. Томск, ЗАТО Северск, г.о. Стрежевой, Шегарский районы).

- Произошло доукомплектование воспитателями действующих групп (без учета вновь открытых) в Александровском, Зырянском, Кожевниковском, Томском и Шегарском районах, ЗАТО Северск, г.о. Стрежевой, г. Томск.

- Произошло привлечение дополнительных специалистов для психологического сопровождения детей – Александровский, Зырянский, ЗАТО Северск, Томский район, Шегарский район, г. Томск, Первомайский район, Шегарский район.

- Произошло привлечение дополнительных специалистов для работы с детьми с ОВЗ – Александровский, Бакчарский, Колпашевский, Томский и Парабельский районы, ЗАТО Северск, г.о. Стрежевой, г. Томск.

В целом, по Томской области, образовательные организации определили стабильно низкую оценку финансовым условиям - 5,8 баллов, что ниже на 0,2 балла по сравнению со 2 этапом мониторинга.

Мониторингом предусмотрены показатели по повышению профессионального уровня и формированию компетенций педагогических работников в соответствии с ФГОС ДО. Результаты представлена в таблице 5 (Приложение). Во всех муниципалитетах, за исключением Тегульдетского района, активизирована работа с педагогическими кадрами по повышению профессионального уровня через курсы повышения квалификации и курсы профессиональной переподготовки, участие в методических мероприятиях муниципального и регионального уровней, консультационное сопровождение по разработке образовательных программ дошкольного образования, отработке моделей внедрения ФГОС ДО. Участниками данных мероприятий стали 83% образовательных организаций Томской области.

Показатель «Обеспечение дооснащения развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с требованиями ФГОС ДО» составляет 50 %. Многие организации указали, что дооснащение развивающей среды происходит, но в очень небольших количествах. Одной из причин недостаточной оснащенности предметно-развивающей среды является низкое финансовое обеспечение (Александровский, Асиновский, Бакчарский, Верхнекетский, Зырянский, Кожевниковский, Кривошеинский,

Каргасокский, Колпашевский, Молчановский, Парабельский, Первомайский, Тегульдетский, Томский и Шегарский районы, ЗАТО Северск, г.о. Стрежевой).

В 92 % образовательных организаций Томской области, реализующих образовательные программы дошкольного образования, выстроены партнерские отношения с другими организациями, что позволяет устанавливать взаимодействие между организациями с целью повышения результативности и качества дошкольного образования. Специалисты муниципальных образований осуществляют сопровождение образовательных организаций по реализации Плана введения ФГОС ДО.

В образовательных организациях работа по введению ФГОС ДО осуществляется путем апробации и внедрения в практическую деятельность инновационных технологий, новых форм работы с детьми и родителями воспитанников. Эта информация представлена в таблице 6 (Приложение). По всем показателям наблюдается положительная динамика:

– апробированы и внедряются новые формы работы с детьми в 93 % образовательных организаций;

– апробированы и внедряются новые формы взаимодействия с семьями воспитанников в 86 % образовательных организаций;

– апробированы и внедряются новые педагогические технологии, направленные на обеспечение реализации программы в соответствии с ФГОС ДО в 92 % образовательных организаций.

Высокие показатели отмечены в Александровском, Асиновском, Верхнекетском, Кожевниковском, Кривошеинском, Парабельском, Тегульдетском районах, ЗАТО Северск, г.о. Стрежевой, г. Томске, Чаинском и Шегарском районах.

Завершающими показателями мониторинга условий введения ФГОС ДО являются:

– оценка степени перехода образовательных организаций на обеспечение реализации программ в соответствии с ФГОС ДО (по 10-бальной системе);

– оценка готовности образовательных организаций к восприятию новых идей ФГОС ДО, их внедрение в массовую практику и прогнозируемую успешность внедрения ФГОС ДО.

Данные оценки являются оценками образовательных организаций, основанными на оценке потенциала и условий образовательной организации. В таблице 7 представлены следующие результаты: общий балл степени перехода образовательных организаций на обеспечение реализации образовательных программ в соответствии с ФГОС ДО - 7,2 балла. Выше средней степень перехода на ФГОС ДО отмечена в образовательных организациях Александровского, Асиновского, Каргасокского, Колпашевского, Кривошеинского районов, ЗАТО Северск, г.о. Стрежевой, Первомайского, Чаинского районов, г. Томска, Шегарского и Тегульдетского районов.

Средняя степень перехода образовательных организаций на ФГОС дошкольного образования отмечена в следующих муниципалитетах: Молчановском, Парабельском, Бакчарском, Зырянский районах, г. Кедровом, Кожевниковском и Томском районах.

Положительная динамика отмечена в готовности образовательных организаций к восприятию новых идей ФГОС ДО, их внедрения в практику и прогнозе успешности внедрения ФГОС ДО – 69,3 % образовательных организаций.

В целом, представленные материалы мониторинга показывают, что специалисты муниципальных органов управления образованием и работники образовательных организаций ведут планомерную работу по созданию необходимых условий для введения ФГОС ДО. Наряду с положительными моментами, выявленными в результате мониторинга условий введения ФГОС ДО, сохраняются проблемы, препятствующие или затрудняющие реализацию стандарта.

Учитывая полученные результаты, по всем разделам мониторинга, достаточно успешно осуществляется работа по введению ФГОС ДО в следующих муниципалитетах: г. Томск, ЗАТО Северск, г.о. Стрежевой, Александровский, Зырянский, Кривошеинский районы.

Считаем необходимым рекомендовать специалистам муниципальных органов управления образованием проанализировать результаты мониторинга и оказать содействие образовательным организациям:

– **Нормативно-правовое обеспечение введения ФГОС ДО.**

Разработать рекомендации для образовательных организаций по внесению необходимых изменений в локальные акты, регламентирующие оказание платных дополнительных услуг и реализацию программ дополнительного образования (Каргасокский, Кривошеинский, Молчановский, Томский, Первомайский районы и г. Томск).

– **Развивающая предметно-пространственная среда.**

Рассмотреть возможность выделения средств на оснащение развивающей предметно-пространственной среды. Обратить внимание на частично нерешенную проблему по отсутствию оборудованных помещений для музыкальных и физкультурных занятий в образовательных организациях Зырянского, Каргасокского, Колпашевского, Кривошеинского, Молчановского, Парабельского, Первомайского, Томского и Шегарского районов.

– **Кадровые условия.**

Обратить внимание на необходимость обеспечения образовательных организаций специалистами для организации работы с детьми с ОВЗ, в т.ч. логопедической и психологической помощи. Дефицит испытывают организации Александровского, Бакчарского, Каргасокского, Кожевниковского, Колпашевского, Молчановского, Парабельского, Первомайского, Тегульдетского, Томского, Чаинского и Шегарского районов.

– **Оценка отдельных условий образовательных организаций и их изменений.**

Обратить внимание на:

1. Организацию работы по формированию профессиональной компетенции педагогических работников (г. Кедровый и Тегульдетский район).

2. Дооснащение развивающей предметно-развивающей среды (Александровский, Молчановский, Колпашевский, Кривошеинский, Чаинский районы).

3. Выстраивание новых партнерских отношений с другими организациями (Молчановский район).

**Данные мониторинга могут быть использованы:**

– Образовательными организациями, реализующими программы дошкольного образования, для анализа собственной деятельности и корректировки планов введения ФГОС ДО на уровне организации.

– Специалистами регионального и муниципальных органов управления образованием для принятия управленческих решений по обеспечению финансирования для дооснащения предметно-пространственной среды и доукомплектования кадров для организации коррекционной логопедической и психологической работы, а также для корректировки дорожных карт и планов введения ФГОС ДО на муниципальном уровне.

– ОГБУ «Региональный центр развития образования» для обеспечения организационно-методического и консультационного сопровождения образовательных организаций по реализации ФГОС ДО.

– Региональной рабочей группой по введению ФГОС ДО в систему образования Томской области для рассмотрения результатов мониторинга и внесения предложений по совершенствованию деятельности образовательных организаций и муниципальных органов управления образованием по реализации ФГОС ДО.

Директор



Н.П. Лыжина

Ковалев Егор Владимирович  
Прасолова Марина Юрьевна  
Тюменцева Наталия Сергеевна  
515-912

