



Департамент общего образования
Томской области

ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ»

Татарская ул., д.16, г. Томск, 634050
тел/факс (3822) 51-56-66
E-mail: secretary@education.tomsk.ru
ИНН/КПП 7017033960/701701001
www.rcro.tomsk.ru

Департамент общего образования
Томской области

Руководителям муниципальных
органов управления образованием

Руководителям образовательных
организаций, реализующих
программы дошкольного
образования

21.04.2015 № 387

на № _____ от _____

Аналитическая справка

о результатах 2 этапа мониторинга условий реализации ФГОС дошкольного образования в системе дошкольного образования Томской области

Согласно Плану действий по обеспечению введения ФГОС ДО в системе дошкольного образования Томской области, утвержденному Распоряжением Департамента общего образования Томской области от 21.02.2014 г. № 95-р и на основании письма Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки РФ от 02.02.2015 г. № 08-109 «О мониторинге введения ФГОС дошкольного образования» проведен мониторинг условий реализации ФГОС ДО (далее – мониторинг).

Цель мониторинга - промежуточная оценка условий реализации ФГОС ДО на уровне образовательных организаций Томской области, реализующих программы дошкольного образования.

В мониторинге приняли участие 257 образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования (далее ОО) из 20 муниципальных образований, что составляет 57% от общего числа образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, в том числе 84 общеобразовательные организации - школы с группами дошкольного образования.

Второй этап Мониторинга предполагает 4 раздела:

Раздел 1. Нормативно-правовое обеспечение введения ФГОС дошкольного образования.

Определение объектов анализа нормативно-правового обеспечения основано на рекомендациях письма Минобрнауки России и Департамента государственной политики в сфере общего образования от 13.01.2014 года № 08-10.

Образовательным организациям предлагалось отметить наличие или отсутствие следующих документов:

- план график (дорожная карта) введения ФГОС ДО;
- приказ о создании рабочей группы и план работы;
- основная образовательная программа дошкольного образования.

Кроме этого необходимо, указать, внесены ли изменения в следующие нормативные документы и локальные акты:

- положение о системе оценки деятельности педагогических работников в соответствии с ФГОС дошкольного образования, в том числе в части распределения стимулирующих выплат (далее - Положение 1);
- положение о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО (далее - Положение 2);
- положение о взаимодействии с семьями воспитанников в соответствии с ФГОС дошкольного образования (далее – Положение 3);
- локальные акты, регламентирующие оказание платных услуг и реализацию дополнительных программ, с учетом особенностей реализации основной образовательной программы дошкольного образования в течение всей продолжительности пребывания детей в образовательной организации (далее - Положение 4).

В таблице представлены результаты раздела 1.

Таблица 1.

Муниципалитет	Участвовало в мониторинге ОО	Наличие документации (%)			Средний (%) по показателю	Внесение изменений (%)				Средний (%) по показателю
		План-график (%)	Документация рабочей группы (%)	Образовательная программа (%)		Положение 1 (%)	Положение 2 (%)	Положение 3 (%)	Положение 4 (%)	
Александровский	7	86	86	43	72	100	86	86	14	72
Асиновский	4	100	100	75	58	100	50	50	100	75
Бакчарский	7	57	43	43	48	57	14	29	14	29
Верхнекетский	1 (5 филиалов)	100	100	0	67	100	0	0	100	50
Зырянский	12	92	67	100	86	92	67	83	42	71
Каргасокский	21	100	90	57	82	86	33	38	5	41
Кедровый	1	100	100	100	100	100	100	0	100	75
Кожевниковский	3	100	100	67	56	100	67	67	33	67
Колпашевский	9	100	89	44	78	78	56	75	11	73
Кривошеинский	12	92	83	67	81	83	58	75	25	60
Молчановский	11	100	91	64	85	91	45	55	18	52
Парабельский	11	91	90	10	64	18	18	45	0	20
Первомайский	9	89	67	33	63	56	33	33	22	36
Северск	31	100	97	64	87	87	65	52	97	75
Стрежевой	9	100	100	56	85	100	33	48	44	56
Тегульдетский	1	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Томский	27	93	85	52	77	89	33	48	44	54
Томск	76	95	95	54	81	92	78	76	95	85
Чаинский	1	100	100	100	100	100	100	0	0	50
Шегарский	4	75	75	25	58	0	0	0	0	0
Итого:	257	94	89	54	79	84	57	60	57	65

Анализируя результаты по данным таблицы, отмечено, что наиболее высокий уровень готовности нормативно-правовой базы для введения ФГОС ДО наблюдается в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования (Кедровый, Тегульдетский, Александровский, Зырянский, Колпашевский, Кривошеинский, Молчановский, Чаинский, ЗАТО Северск, г.о.Стрежевой, г. Томска).

Раздел 2. Развивающая предметно-пространственная среда.

Оценка объектов предметно-пространственной среды в мониторинге представлена следующими показателями:

- наличие оборудованного участка - территории, прилегающей к учреждению, либо расположенной на незначительном удалении;
- наличие оборудованных помещений для проведения физкультурных занятий;
- наличие оборудованных помещений для проведения музыкальных занятий;
- наличие дополнительных специально оборудованных помещений для отдельных видов деятельности.

В таблице представлены результаты раздела 2.

Таблица 2.

Муниципалитет	Участвовало в мониторинге ОО	Наличие (%)				Средний (%) по показателям
		участка-территории	помещений для физкультурных занятий	помещений для проведения музыкальных занятий	дополнительных помещений	
Александровский	7	86	71	43	57	64
Асиновский	4	100	100	100	75	94
Бакчарский	7	86	57	43	14	38
Верхнекетский	1 (5 филиалов)	100	100	100	100	100
Зырянский	12	92	75	42	17	57
Каргасокский	21	96	67	38	19	55
Кедровый	1	100	100	100	100	100
Кожевниковский	3	100	33	67	0	50
Колпашевский	9	100	78	89	56	81
Кривошеинский	12	75	42	25	42	46
Молчановский	11	100	64	27	27	55
Парабельский	11	100	91	55	10	64
Первомайский	9	89	56	67	33	61
Северск	31	93	77	94	81	86
Стрежевой	9	100	100	100	100	100
Тегульдетский	1	100	100	100	100	100
Томский	27	100	78	78	44	75
Томск	76	92	92	93	86	91
Чаинский	1	100	100	100	100	100
Шегарский	4	75	50	0	0	31
Итого:	257	94	78	72	57	75

Результаты мониторинга по данному показателю позволяют отметить положительную динамику в сравнении с мониторингом стартовых условий, проведенном в апреле-мае 2014 года и мониторингом, проведенном в сентябре-октябре 2014 года.

Если в мониторинге стартовых условий была отмечена 100% оснащенность участков в детских садах, но существовала проблема в дошкольных группах при школах (в большинстве из них территория не была оборудована), то по состоянию на 15 сентября 2014 года, 98% школ с дошкольными группами, от числа, принявших участие в мониторинге, оборудовали прогулочные участки в соответствии с ФГОС дошкольного образования (29 образовательных организаций).

Также увеличилось количество детских садов, в которых за летний период 2014 года созданы дополнительные условия для организации отдельных видов деятельности с 25% в стартовом мониторинге, до 59% по состоянию на 15 сентября 2014 года.

В настоящее время 94% образовательных организаций, от числа, принявших участие в мониторинге, имеют оборудованные прогулочные площадки в соответствии с ФГОС ДО (257 образовательные организации). Из 84 общеобразовательных организаций, имеющих группы дошкольного образования, и принявших участие в мониторинге, 75% имеют оборудованные прогулочные участки для дошкольников. Отдельным муниципалитетам (Александровский, Бакчарский, Кривошеинский и Шегарский) необходимо обратить внимание на наличие и оборудование участков для детей.

Самый низкий результат отмечен в показателе «Наличие дополнительных специально оборудованных помещений для отдельных видов деятельности». Он составляет 57% образовательных организаций, от числа, принявших участие в мониторинге.

При этом отмечены муниципальные образования, где созданы дополнительные условия для организации отдельных видов деятельности:

- Верхнекетский район – 100%;
- Кедровый – 100%;
- г.о. Стрежевой – 100%;
- Тегульдетский – 100%;
- Чаинский – 100%;
- г. Томск – 86%;
- ЗАТО Северск – 81%.

Незначительная динамика улучшения показателей по наличию оборудованных помещений для музыкальных и физкультурных занятий прослеживается в образовательных организациях Томской области. В дошкольных образовательных организациях эти показатели выше по сравнению со школами, имеющими дошкольные группы. В Асиновском, Верхнекетском, в г. Кедровом, в г. Томске, ЗАТО Северск, г.о. Стрежевой, Колпашевском, Томском, Чаинском, Парабельском районах отмечаются высокие показатели наличия оборудованных помещений для данных видов деятельности.

Наряду с этими показателями, отмечена недостаточность оснащения развивающей предметно-пространственной среды и необходимость в её дооснащении в следующих муниципалитетах: Александровский, Бакчарский, Зырянский, Каргасокский, Кожевниковский, Кривошеинский, Молчановский, Первомайский, Шегарский.

Раздел 3. Кадровые условия.

Кадровые условия готовности к введению ФГОС ДО рассматривались с двух позиций:

- обеспеченность кадрами;
- готовность педагогических работников к реализации ФГОС ДО.

1. Обеспеченность педагогическими кадрами для организации различных видов деятельности представлена в таблице.

Таблица 3.

Муниципалитет	Участвовало в мониторинге ОО	наличие специалистов для организации следующих видов деятельности (%)										Средний (%) по показателю
		музыкальной	художественно-изобразительной	театрализованной	познавательной-исследовательской	совместных детско-взрослых проектов	коррекционной работы с детьми, имеющими проблемы здоровья	логопедической помощи	психологической помощи детям и родителям	физической активности детей	оздоровительных мероприятий	
Александровский	7	86	100	100	100	86	43	43	29	86	71	74
Асиновский	4	100	100	100	100	100	100	100	100	100	75	98
Бакчарский	7	71	100	71	86	100	0	14	14	86	57	60
Верхнекетский	1 (5филиалов)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Зырянский	12	58	58	42	92	67	0	17	29	92	83	42
Каргасокский	21	52	86	81	90	86	19	38	24	81	76	63
Кедровый	1	100	100	100	100	100	100	100	0	100	100	90
Кожевниковский	3	33	100	100	100	100	33	33	33	100	100	73
Колпашевский	9	100	100	100	100	100	56	89	67	100	100	91
Кривошеинский	12	83	67	83	75	92	25	8	17	92	92	63
Молчановский	11	55	73	82	82	100	27	18	14	100	82	63
Парабельский	11	36	100	100	91	100	0	27	50	100	100	70
Первомайский	9	67	67	56	100	89	0	33	56	89	67	62
Северск	31	97	100	94	97	97	68	97	94	97	93	93
Стрежевой	9	100	100	100	100	100	89	100	100	100	100	99
Тегульдетский	1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Томский	27	85	67	85	85	89	37	67	22	89	81	71
Томск	76	95	99	97	97	99	79	99	94	99	97	96
Чаинский	1	100	100	100	100	0	0	100	0	100	100	70
Шегарский	4	50	50	25	75	100	50	25	25	100	75	56
Итого:	257	81	88	88	93	94	49	67	61	94	89	80

Из таблицы видно, что обеспеченность образовательных организаций педагогическими кадрами для различных видов деятельности не отвечает требованиям ФГОС ДО.

Образовательные организации Александровского, Кожевниковского, Парабельского, Томского, Чаинского районов испытывают дефицит в специалистах для организации коррекционной, логопедической и психологической помощи.

Самая низкая обеспеченность педагогическими кадрами для организации разных видов деятельности отмечена в Бакчарском, Зырянском, Каргасокском, Кривошеинском, Молчановском, Первомайском и Шегарском районах. Заметим, что в дошкольных группах при общеобразовательных школах эта проблема наиболее выражена.

Раздел 4. Оценка отдельных условий образовательных организаций и их изменений.

Соответствие кадровых, методических, материально-технических, информационных и финансовых условий требованиям ФГОС ДО оценивались образовательными организациями по десятибалльной шкале.

В таблице представлены результаты раздела 4.

Таблица 4.

Муниципалитет	Участвовало в мониторинге ОО	Оценка (средний балл)						Средний балл по показателю
		Кадровые условия	Методические условия	Материально-технические условия	Информационные условия	Финансовые условия	Наличие необходимого опыта работы	
Александровский	7	5,7	4,0	4,3	5,7	3,7	4,1	4,6
Асиновский	4	8,3	9,0	8,3	8,3	8,3	8,8	8,5
Бакчарский	7	4,4	4,7	4,7	5,1	4,0	5,1	4,7
Верхнекетский	1 (5филиалов)	6,0	6,0	8,0	6,0	7,0	5,0	6,3
Зырянский	12	5,9	4,7	5,9	4,9	4,6	5,7	5,3
Каргасокский	21	7,7	5,8	6,5	6,6	5,7	6,3	6,4
Кедровый	1	7,0	8,0	8,0	7,0	4,0	7,0	6,8
Кожевниковский	3	5,7	6,3	5,7	6,0	4,7	6,3	5,8
Колпашевский	9	6,8	6,4	6,6	6,6	5,2	6,9	6,4
Кривошеинский	12	6,8	6,8	6,9	6,6	6,7	7,0	6,8
Молчановский	11	7,0	7,0	5,9	6,8	3,7	7,2	6,3
Парабельский	11	5,7	4,9	5,5	4,9	4,1	4,8	5,0
Первомайский	9	7,1	5,2	5,2	6,2	4,3	5,2	5,5
Северск	31	8,1	7,4	6,9	7,5	6,2	6,9	7,2
Стрежевой	9	8,8	8,8	8,6	8,9	8,2	8,1	8,6
Тегульдетский	1	7,0	6,0	5,0	8,0	5,0	6,0	6,2
Томский	27	7,0	6,5	7,2	7,2	6,3	6,2	6,7
Томск	76	8,2	7,9	7,5	8,1	7,1	7,6	7,7
Чаинский	1	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
Шегарский	4	7,3	4,8	3,8	4,5	3,5	4,0	4,7
Итого:	257	7,4	6,8	6,7	7,1	6,0	6,7	6,8

Анализ результатов, представленных в таблице, позволяет сделать следующий вывод, что высокий уровень соответствия условий образовательных организаций требованиям ФГОС ДО подтвержден в г.о. Стрежевой, в Асиновском, в г. Томск, в Чаинском, в ЗАТО Северск. В Верхнекетском, Каргасокском, Кожевниковском, Кедровом, Колпашевском, Кривошеинском, Молчановском, Томском, Тегульдетском районах этот результат выше среднего. Вместе с этим необходимо отметить, что нужно активизировать работу по созданию условий в образовательных организациях требованиям ФГОС ДО в следующих районах Томской области (Александровском, Бакчарском, Зырянском, Парабельском, Первомайском и Шегарском).

Из результатов мониторинга следует, что за период с 15 сентября 2014 года по 01 февраля 2015 года произошли следующие изменения в образовательных организациях:

- открыты новые группы дошкольного образования в 17 образовательных организациях, что составляет 7% от общего числа образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, участвующих в мониторинге (Верхнекетский, Каргасокский, Парабельский, Томский, г. Томск, ЗАТО Северск);
- произошли изменения в наполняемости дошкольных групп в 20 образовательных организациях (Верхнекетский, Колпашевский, Асиновский, Томский, г. Томск, ЗАТО Северск);
- произошло доукомплектование воспитателями действующих групп (без учета вновь открытых) – Бакчарский, Зырянский, Молчановский, Томский, ЗАТО Северск, г.Томск.

Низкие результаты зафиксированы в образовательных организациях Томской области по следующим показателям:

- привлечение дополнительных специалистов для психологического сопровождения детей - 9%;
- привлечение дополнительных специалистов для работы с детьми с ОВЗ – 7%;
- привлечение дополнительных специалистов для работы с семьями воспитанников- 3%.

В целом по Томской области образовательные организации поставили низкую оценку финансовым условиям относительно степени соответствия требованиям ФГОС дошкольного образования. формирование компетенций педагогических работников в соответствии с ФГОС ДО.

Мониторингом предусмотрены показатели по повышению профессионального уровня и формирование компетенций педагогических работников в соответствии с ФГОС ДО.

Положительная, стабильная динамика представлена в таблице 5. Во всех муниципалитетах, за исключением (Каргасокского и Тегульдетского районов) активизирована работа с педагогическими кадрами по повышению профессионального уровня через курсы повышения квалификации и курсы профессиональной переподготовки, участие в методических мероприятиях муниципального и регионального уровней, консультационное сопровождение по разработке образовательных программ дошкольного образования, отработке моделей внедрения ФГОС ДО.

Таблица 5.

Муниципалитет	Участвовало в мониторинге ОО	Оценка (%)		
		Мероприятия, направленные на формирование компетенций педагогов в соответствии с ФГОС ДО	Дооснащение РППС в соответствии с ФГОС ДО	Выстраивание новых партнерских отношений с другими организациями
Александровский	7	86	14	57
Асиновский	4	100	50	100
Бакчарский	7	57	21	86
Верхнекетский	1 (5филиалов)	100	100	0
Зырянский	12	67	55	100
Каргасокский	21	86	52	100
Кедровый	1	0	0	100
Кожевниковский	3	100	50	75
Колпашевский	9	100	64	75
Кривошеинский	12	92	36	72
Молчановский	11	73	27	73
Парабельский	11	75	27	85
Первомайский	9	89	11	100
Северск	31	85	57	72
Стрежевой	9	100	83	88
Тегульдетский	1	0	0	0
Томский	27	77	54	85
Томск	76	96	70	86
Чаинский	1	100	100	100
Шегарский	4	100	0	67
Итого:	257	79	44	78

Показатель «Обеспечение дооснащения развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с требованиями ФГОС ДО в таблице 5 подтверждает то, что в образовательных организациях осуществляется незначительное дооснащение развивающей предметно-пространственной среды.

Достаточно высокие и хорошие результаты в Верхнекетском, Чаинском, г. Томске, г.о.Стрежевой, Колпашевском районах.

Во всех образовательных организациях Томской области выстроены партнерские отношения с другими организациями, что позволяет устанавливать взаимодействие между организациями с целью повышения результативности и качества воспитательно-образовательной работы.

Специалисты муниципальных образований осуществляют сопровождение образовательных организаций по реализации Плана введения ФГОС ДО. В образовательных организациях работа по введению ФГОС дошкольного образования осуществляется путем апробации и внедрения в практическую деятельность инновационных технологий, новых форм работы с детьми и родителями воспитанников. Эта информация представлена в таблице 6.

Таблица 6.

Муниципалитет	Участвовало в мониторинге ОО	Оценка (%)		
		Апробация и внедрение новых форм работы с детьми, соответствующих ФГОС ДО	Апробация и внедрение новых форм работы с родителями, соответствующих ФГОС ДО	Апробация и внедрение в практику новых педагогических технологий, соответствующих ФГОС ДО
Александровский	7	71	57	71
Асиновский	4	100	100	100
Бакчарский	7	71	71	57
Верхнекетский	1 (5филиалов)	100	100	100
Зырянский	12	67	67	67
Каргасокский	21	60	55	63
Кедровый	1	100	0	100
Кожевниковский	3	50	50	100
Колпашевский	9	88	88	88
Кривошеинский	12	90	90	80
Молчановский	11	73	64	73
Парабельский	11	64	91	64
Первомайский	9	56	67	56
Северск	31	80	87	80
Стрежевой	9	100	100	100
Тегульдетский	1	100	100	100
Томский	27	85	73	85
Томск	76	94	87	92
Чаинский	1	100	100	100
Шегарский	4	33	33	33
Итого:	257	79	74	80

Из таблицы видно:

- апробированы и внедряются новые формы работы с детьми (79%);
- апробированы и внедряются новые формы взаимодействия с семьями воспитанников (74%);
- апробированы и внедряются новые педагогические технологии, направленные на обеспечение реализации программы в соответствии с ФГОС ДО (80%).

Завершающими показателями мониторинга условий введения ФГОС ДО являются:

- оценка степени перехода образовательных организаций на обеспечение реализации программ полностью в соответствии с ФГОС ДО (по 10-бальной системе);
- оценка готовности образовательных организаций к восприятию новых идей ФГОС, их внедрение в массовую практику и прогнозируемую успешность внедрения ФГОС. В таблице представлены следующие результаты:

Таблица 7.

Муниципалитет	Участвовало в мониторинге ОО	Оценка (средний балл)	
		Степень перехода ОО на обеспечение реализации программ в соответствии с ФГОС ДО (по 10-бальной шкале)	Готовность ОО к восприятию новых идей ФГОС, их внедрение в практику, успешность внедрения ФГОС
Александровский	7	5,1	0,1
Асиновский	4	7,5	0,6
Бакчарский	7	3,9	0
Верхнекетский	1 (5филиалов)	7,0	1,0
Зырянский	12	4,9	0,2
Каргасокский	21	5,2	0,3
Кедровый	1	0	0
Кожевниковский	3	5	0,3
Колпашевский	9	6,3	0,2
Кривошеинский	12	5,6	0,4
Молчановский	11	4,5	0
Парабельский	11	4,3	0,2
Первомайский	9	4,2	0,2

Северск	31	6,4	0,5
Стрежевой	9	7,4	0,7
Тегульдетский	1	6,0	0
Томский	27	6,1	0,5
Томск	76	6,8	0,7
Чаинский	1	7,0	1,0
Шегарский	4	2,8	0
Итого:	257	5,3	0,3

Из данных таблицы следует, что выше средней степень перехода на ФГОС ДО отмечена в образовательных организациях Асиновского, Верхнекетского, Колпашевского, ЗАТО Северск, г.о Стрежевой, Томского, Чаинского, г. Томска и Тегульдетского районов.

Средняя степень перехода образовательных организаций на ФГОС ДО отмечена в следующих муниципалитетах (Александровский, Зырянский, Кожевниковский, Каргасокский, Кривошеинский).

Низкая степень перехода зафиксирована в Кедровом, Шегарском, Бакчарском, Первомайском, Парабельском и Молчановском районах. Эти образовательные организации вызывают опасение.

В целом представленные материалы Мониторинга показывают, что специалисты муниципальных образований и работники образовательных организаций ведут планомерную работу по созданию необходимых условий для введения ФГОС дошкольного образования. Наряду с положительными моментами, выявленными в результате мониторинга условий введения ФГОС дошкольного образования, сохраняются проблемы, препятствующие или затрудняющие реализацию ФГОС ДО. Учитывая полученные результаты считаем, что необходимо на уровне муниципальных образований Томской области рассмотреть проблемы и оказать содействие образовательным организациям в их решении:

– **Нормативно-правовое обеспечение введения ФГОС дошкольного образования**

1. Привести в соответствие с требованиями нормативные документы и локальные акты (Верхнекетский, Кедровый, Парабельский, Чаинский, Шегарский районы).

– **Развивающая предметно-пространственная среда**

Обратить внимание на:

1. Наличие и оборудование прогулочных участков для детей (Александровский, Бакчарский, Кривошеинский и Шегарский районы);
2. Наличие дополнительных специально оборудованных помещений для отдельных видов деятельности (Бакчарский, Зырянский, Каргасокский, Кожевниковский, Молчановский, Парабельский, Первомайский, Шегарский районы).

– **Кадровые условия**

Обратить внимание на:

1. Обеспеченность образовательных организаций педагогическими кадрами для организации разных видов деятельности (Бакчарский, Зырянский Каргасокский, Кривошеинский, Молчановский, Первомайский и Шегарский районы);
2. Решение вопроса по организации коррекционной, логопедической и психологической помощи воспитанникам (Александровский, Кожевниковский, Парабельский, Томский и Чаинский районы);
3. Обеспечение муниципального сопровождения и рекомендаций по осуществлению деятельности в условиях ФГОС ДО (Верхнекетский, Кедровый и Каргасокский районы).

– **Оценка отдельных условий образовательных организаций и их изменений**

Обратить внимание на:

1. Создание условий в образовательных организациях, соответствующих требованиям ФГОС ДО (Александровский, Бакчарский, Зырянский, Парабельский, Первомайский и Шегарский районы);
2. Организацию работы по формированию профессиональной компетенции педагогических работников (Кедровый и Тегульдетский районы);

3. Дооснащение развивающей предметно-развивающей среды (Шегарский, Тегульдетский, Александровский, Бакчарский, Кедровый, Молчановский, Парабельский, Первомайский районы);
4. Выстраивание новых партнерских отношений с другими организациями (Верхнекетский, Тегульдетский районы).

Для решения перечисленных проблем, ОГБУ «Региональный центр развития образования», как региональный оператор по введению ФГОС дошкольного образования в системе образования Томской области, предлагает организацию серии внебюджетных семинаров, методическое сопровождение по разработке проектов образовательной программы ДООУ базовым площадкам, корпоративное консультирование для педагогических и руководящих работников дошкольных образовательных организаций Томской области.

Данные Мониторинга могут быть использованы:

- образовательными организациями, реализующими программы дошкольного образования для анализа собственной деятельности и корректировки планов введения ФГОС ДО на уровне учреждения.
- специалистами региональных и муниципальных органов управления образованием для принятия управленческих решений по обеспечению финансирования для дооснащения предметно-пространственной среды и доукомплектования кадров для организации коррекционной логопедической и психологической работы, а также для корректировки дорожных карт и планов введения ФГОС дошкольного образования на муниципальном уровне.
- ОГБУ «Региональный центр развития образования».
- Региональной рабочей группой по введению ФГОС дошкольного образования в систему образования Томской области.

И.о. директора



Ю.А. Чистяков