

**Областное государственное бюджетное учреждение
«Региональный центр развития образования»**

Эффективная система организации домашней работы

**Методическое пособие
для учителей-наставников**

Томск 2018 г.

Пособие «Эффективная система организации домашней работы» включает анкету для выявления затруднений молодых учителей в процессе отбора заданий для домашней работы школьников, их предъявления в качестве домашнего задания и проверки выполнения. Материалы консультации «Эффективная система организации домашней работы» и карта анализа урока (этапов предъявления и проверки домашнего задания) предназначены для формирования профессиональной компетентности молодых учителей. Пособие может использоваться как учителями-наставниками для организации работы с молодыми учителями по данной теме, так и молодыми/начинающими учителями для самостоятельной работы.

Формирование пакета методических и диагностических материалов осуществлялось участниками курсов повышения квалификации по теме «Дидактические и диагностические материалы в наставнической деятельности» (16–20 апреля 2018 г.) в качестве послекурсовой деятельности в составе проблемно-творческой группы.

Авторы-составители:

Иценко И. А., учитель английского языка МАОУ СОШ № 30 г. Томска.

Галкина И. А., учитель английского языка МКОУ «Тегульдетская СОШ».

Исаева И. А., учитель русского языка и литературы МКОУ «Тегульдетская СОШ».

Мокрушина И. Г., учитель русского языка и литературы МАОУ «СОШ № 80» ЗАТО Северск.

Жданович Н. П., учитель русского языка и литературы МАОУ «СОШ № 80» ЗАТО Северск.

Романова А. Г., учитель английского языка МАОУ СОШ № 22 г. Томска.

АНКЕТА

Диагностика профессиональных затруднений и потребностей молодого специалиста в организации домашней работы

1. Всегда ли Вы задаете домашнее задание? (да, нет, не всегда)
2. Испытываете ли Вы трудности:
 - при составлении КТП (да, нет, не всегда) в содержании материала, его объеме и последовательности (что и когда задавать и проверять)? (да, нет, не всегда)
 - в видах и приемах проверки? (да, нет, не всегда)
 - в проведении учета знаний, выборе его форм, позволяющих охватить всех обучающихся? (да, нет не всегда)
3. Знакомы ли Вы с нормативно-правовой базой ОО при организации выполнения домашнего задания:
 - объем домашнего задания, время? (да, нет)
 - формы контроля? (да, нет)
 - порядок проверки тетрадей? (да, нет)
 - методика подачи домашнего задания? (да, нет)
 - критерии оценивания? (да, нет)
4. Отметьте формы проверки домашнего задания, приемлемые для Вас:
 - фронтальная проверка;
 - выборочная проверка письменного задания;
 - выполнение взаимо- и самопроверки;
 - опрос с вызовом к доске;
 - опрос по индивидуальным карточкам;
 - дифференцированная проверка;
 - другие _____ (указать какие).
5. Какими инновационными методами проверки домашнего задания Вы хотели бы овладеть в первую очередь?
 - постановка неожиданных вопросов;
 - рецензирование устного ответа;
 - диктанты по домашнему заданию (графический, немой, терминологический, словарный и т. д.);
 - краткий письменный ответ;
 - проверка при помощи ИКТ и графического организатора;
 - другие _____ (указать какие).
6. Наблюдаете ли Вы взаимосвязь между целью урока и домашним заданием? (да, нет, не всегда)
7. Осуществляете ли Вы комментарий и инструктаж выполнения домашнего задания? (да, нет, не всегда)
8. Ведете ли Вы учет трудностей обучающихся при выполнении домашнего задания? (да, нет, не всегда)
9. Проверяете ли Вы наличие записи домашнего задания в дневниках? (да, нет, не всегда)
10. Какими видами оценивания домашнего задания Вы хотели бы овладеть? (критериальное, формирующее, традиционное).

ЖЕЛАЕМ УСПЕХА!

КАРТА

анализа урока с позиции организации домашней работы

Ф.И.О. посещаемого учителя _____

Дата посещения _____

Тема урока _____

ЦЕЛЬ: определение степени профессиональных умений молодого педагога по организации домашней работы на уроке

№	Система работы с домашней работой	традиционная форма	инновационная форма	да	нет	частично
БЛОК 1. ПРОВЕРКА ДОМАШНЕЙ РАБОТЫ						
1.	Наличие домашнего задания					
2.	Соответствие содержания домашней работы теме и задачам урока					
3.	Формы проверки домашней работы: <ul style="list-style-type: none">• фронтальная;• выборочная;• взаимоконтроль;• самоконтроль;• контроль по эталону;• опрос с вызовом к доске;• дифференцированная проверка;• непрямой контроль, основанный на наблюдении;• проверка с помощью консультантов;• проверка домашнего задания в тетрадях					

№	Система работы с домашней работой	традиционная форма	инновационная форма	да	нет	частично
4.	Соответствие времени проверки домашней работы нормативам					
5.	Приёмы проверки: <ul style="list-style-type: none"> • игровые; • тестовые; • с использованием доски; • при помощи ИКТ; • сигнальные карты; • диктанты (графический, терминологический, немой и т.д.); • индивидуальные карточки; • другое. 					
БЛОК 2. ОЦЕНИВАНИЕ						
6.	Осуществление оценивания (словесное, графическое)					
7.	Анализ качества выполнения домашней работы					
8.	Виды оценивания: <ul style="list-style-type: none"> • критериальное; • формирующее; • традиционное. 					
БЛОК 3. ПОДАЧА ДОМАШНЕЙ РАБОТЫ						
9.	Оптимальный объем					

№	Система работы с домашней работой	традиционная форма	инновационная форма	да	нет	частично
10.	<p>Объяснение домашней работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • время; • инструктаж; • дифференциация; • контроль записи учениками домашнего задания в дневник; • дозировка; • домашнее задание, аналогичное тому, что выполнялось на уроке. 					

ВЫВОД: _____

Урок посетил _____ (_____)
подпись расшифровка фамилии

Методическая консультация

«Эффективная система организации домашней работы»

«Домашняя работа — это развитие, углубление знаний, совершенствование умения учиться, подготовка к овладению знаниями в классе»

Сухомлинский В. А.

I. Введение

Уважаемые коллеги! Замучали сложности школьной жизни? Не находите общего языка с беспокойными учениками? Все чаще посещают предательские мысли о побеге из школы? Остановитесь, все только начинается! Поверьте, начинающим педагогам всегда трудно, предпримите несколько конструктивных шагов, и дети примут Вас «в свои объятия», а работа в школе покажется самой интересной и желанной.

Предлагаем Вам методическую консультацию «Эффективная система организации домашней работы». На страницах консультации Вы получите ответы на вопросы: для чего нужна домашняя работа, сколько времени обучающиеся должны затрачивать на ее выполнение, как и для чего ее нужно анализировать, как использовать домашнее задание для объяснения новой темы. Надеемся, что данные рекомендации помогут Вам по-новому взглянуть на проблему домашней работы, освоить **(было: ее методику) методику ее организации** и успешно применять в своей практике. Желаем удачи!

II. Основная часть

Что же такое домашняя работа? В чем ее суть? Почему учителя задают домашнее задание?

В российской педагогической энциклопедии домашняя работа определяется как форма самостоятельной работы обучающихся, организуемая учителем с целью закрепления и углубления знаний, полученных на уроке, для подготовки к восприятию нового учебного материала, а иногда и для самостоятельного решения посильной познавательной задачи. Как видим из данного определения, домашняя работа, с одной стороны, — учебное задание, определяемое учителем, которое должен выполнить обучающийся; с другой стороны — это форма проявления соответствующей деятельности памяти, мышления, творческого воображения при его выполнении, которая приводит к закреплению и углублению знаний, полученных на уроке.

Многолетний опыт работы в школе дает нам право сказать, что мы задаем домашнюю работу, потому что она помогает обучающимся повторить и применить на практике то, чему мы научили их на уроке, подготовиться к следующему уроку, научиться использовать дополнительные источники информации (справочные материалы, энциклопедии и другие), изучить предмет глубже, чем это возможно на уроке. И надо заметить, что современные исследования в педагогике показывают, что проблема

повышения эффективности обучения может быть успешно решена только если высокое качество урочных занятий будет подкрепляться хорошо организованной домашней работой обучающихся¹. Таким образом, мы считаем, что домашняя работа – это необходимая составляющая современного образовательного процесса.

! Итак, сущность домашней работы заключается в том, что она является формой самостоятельной учебной работы обучающегося, которая отличается от классной тем, что протекает без непосредственного руководства учителя, хотя и по его указаниям.

Давайте попытаемся рассмотреть эффективность системы организации домашней работы на уроке через призму трех ее основных составляющих: проверка домашней работы, оценивание и подача домашней работы.

1. Проверка домашней работы

Считаете ли вы необходимым проверять домашнюю работу на уроке?

Проверка выполнения домашней работы — это важный элемент урока, который позволяет установить факт, правильность и самостоятельность ее выполнения, качество (как по содержанию, так и по форме), определить приемы, использованные обучающимися при самостоятельной работе дома, в конечном счете, определить подготовленность обучающихся к усвоению нового материала. Домашняя работа, выполненная обучающимися, обязательно контролируется и оценивается учителем. Отличительная черта контроля за выполнением домашних заданий — органичное соединение объяснения нового с результатами проверки домашней работы, что способствует экономии времени, активизирует процесс обучения. Проверка домашней работы требует определенной системы:

- содержание материалов проверки, его объем и последовательность (что и когда проверять);
- виды и приемы проверки (какими способами и как проверять);
- порядок вызова обучающихся (кого и когда проверять);
- методика проведения учета знаний и его различные формы, позволяющие охватить проверкой всех обучающихся и получить достаточно данных для суждения о знаниях каждого обучающегося (в соответствии с нормативными локальными документами ОО).

Поэтому, «планируя домашнюю работу, учителю необходимо:

- предусмотреть ее место в структуре урока;
- подумать, как она будет сочетаться с другими методами и формами учебной деятельности;

¹ Харламов И.Ф. Педагогика [Электронный ресурс] / Библиотечная система государственного университета «Дубна». — Режим доступа: https://lib.uni-dubna.ru/search/files/psy_harlamov/1.pdf (дата обращения: 21.05.2018).

- определить ее оптимальный объем в зависимости от уровня подготовленности своих учеников, а также сложности изучаемого материала;
- предусмотреть затруднения, которые могут возникнуть при выполнении самостоятельной работы;
- определить форму заданий;
- установить оптимальную длительность работы; объем и степень сложности домашних заданий должны строго соответствовать СанПиНу;
- подобрать соответствующий дидактический материал;
- предусмотреть рациональные способы проверки и самопроверки работ учеников»².

! Перед тем, как давать домашнюю работу, учителю следует быть уверенным в том, что он сможет ее проверить и оценить. Кроме самого выполнения работы нужно уделить внимание полноте, форме и правильности ее выполнения.

Каждому молодому учителю хотелось бы предложить следующие рекомендации:

- при помощи постоянного контроля добиваться того, чтобы у обучающихся не было сомнений, обязательно ли выполнять данное вами домашнее задание;
- использовать разные формы контроля, которые будут зависеть от цели, вида и содержания домашнего задания и отношения обучающихся к его выполнению;
- определить, что вы будете оценивать, как будете оценивать, предполагается ли за это отметка, исходя из условий и ее воспитательного воздействия;
- если учениками домашнее задание не выполняется, ищите причины этого и способы их устранения;
- если работа не выполнена в срок, она должна быть сделана позже;
- проверка домашней работы — это неизбежная часть и необходимое дополнение хорошего урока.

Важное значение имеет сам процесс проверки выполненных работ.

В зависимости от содержания и задач урока, проверка домашней работы может осуществляться как в начале урока (если тема урока является продолжением предыдущей), так и в конце (если тема новая) Пояснение по выделению чуть ниже. Время на проверку регламентировано типами урока (не более 10 минут на уроке комбинированного типа).

² Агеева Л. В., Герус В. Л., Шелякина Н. А., Вахнина И. Ю., Астафьева Е. А. Организация домашней учебной работы младших школьников // Молодой ученый. — 2017. — №7. — С. 414-417. — URL <https://moluch.ru/archive/141/39813/> (дата обращения: 21.05.2018).

Какие Вы знаете формы проверки домашней работы?

В целях повышения результативности проверки следует использовать разнообразные **формы**:

- фронтальная проверка выполнения письменного задания;
- выборочный контроль письменных домашних заданий при проведении самостоятельной работы на уроке: у всех обучающихся — формально, у отдельных обучающихся — контроль содержания;
- фронтальный опрос по заданию;
- выполнение аналогичного задания;
- взаимопроверка, самопроверка выполненного задания;
- опрос с вызовом к доске;
- опрос по индивидуальным карточкам;
- проверка с помощью сильных обучающихся еще до начала урока;
- опрос с применением сигнальных карт, перфокарт;
- косвенный контроль при помощи тестов, самостоятельных работ, диктантов, которые составлены на основе идентичного заданному на дом материалу;
- проверка с применением игровых заданий и др.;
- контроль устных заданий у отдельных обучающихся, обсуждение и дополнение ответов остальными обучающимися.
- внеурочная проверка тетрадей;
- не прямой контроль за обучающимся на уроке, если выполнение домашней работы способствовало его активности на уроке.

В этой связи важно отметить, что эффективность выбора форм проверки домашней работы зависит от замысла педагога, от целей, которые он ставит перед собой и обучающимися. С нашей точки зрения (авторов данной разработки), педагог должен владеть самыми разнообразными приемами и формами контроля, чтобы процесс обучения был интересным и динамичным. При их использовании необходимо обеспечить не только оценку результатов, но и наметить перспективу индивидуальной работы, как с сильным обучающимся, так и со слабоуспевающим. Нужно так организовать проверку, чтобы обучающийся был заинтересован в дальнейшей учебной деятельности.

Выбор формы контроля также зависит и от степени связи домашнего задания, его вида и цели с содержанием урока. Чтобы установить факт выполнения домашнего задания и глубоко проверить его у некоторых обучающихся, учитель может бегло просматривать все тетради, а для тщательной проверки собрать их у 3–5 обучающихся. Не обязательно всегда проверять в классе упражнения, которые обучающиеся выполнили дома. Лучше в начале урока предложить обучающимся небольшую самостоятельную работу. **Повтор мысли: эту бы фразу я убрала: Это можно сделать, если тема урока является продолжением предыдущей, если тема новая, то проверку можно проводить и в конце урока.**

При проверке устных заданий целесообразно проводить рецензирование ответов обучающимися, которые должны выделить достоинства и недостатки

ответа. Рецензирование способствует развитию речи, учит критически мыслить и оценивать знания.

Какие инновационные формы контроля выполнения домашней работы вы знаете?

В наши дни учителя-новаторы часто пользуются инновационными методами проверки:

1. Постановка неожиданных вопросов — вопросы сформулированы иначе, чем задание после параграфа. Если обучающиеся внимательно выполняли домашние упражнения, они без труда ответят на них.

2. Рецензирование устного ответа — обучающиеся слушают ответ своего одноклассника и представляют устную рецензию на него, в которой отмечают недостатки и достоинства ответа, дополняют его.

3. Диктант на основе домашнего упражнения — учитель может подготовить на уроке языка выборочный, графический или диктант по орфограммам. Материал для него берется из домашнего упражнения.

4. Краткий письменный ответ — вопрос, заданный учителем, звучит предельно конкретно, чтобы ответ на него можно было выразить в двух словах. Такие задания закрепляют знания и обращают внимание обучающихся на основные моменты в изучаемом параграфе. Письменный ответ способствует тому, что выученная теория отложится в памяти на длительное время.

5. Проверка при помощи компьютерных технологий — упражнение, пример или задача проецируется на экране, при этом цветным шрифтом выделены самые сложные моменты. Обучающиеся сверяют свои записи с изображением на экране и исправляют ошибки, если они имеются.

Приведем некоторые примеры нестандартных форм проверки домашнего задания, которые апробированы нами на практике и помогают сформировать ряд ключевых компетентностей обучающихся:

Прием «Найди ошибку»: на слайде (доске) учитель записывает не более 5 предложений, содержащих грамматическую или фактическую ошибку (в зависимости от изучаемой темы и заданного домашнего задания). Задача обучающегося поставить + или — напротив верных и неверных утверждений. Обучающиеся работают самостоятельно. После этого можно сверить свои ответы с эталоном или провести самопроверку, обменявшись своими ответами. Другой вариант — провести устный анализ неверных утверждений. Такой прием можно с успехом применять как на уроках русского языка, так и на других предметах.

Прием «Графический диктант» (проверка лексики по текущей теме на уроках иностранного языка). Например, тема «Предлоги» и «Моя квартира». Учитель заранее готовит план комнаты или квартиры, обучающиеся слушают текст в аудиозаписи и «расставляют» мебель в доме в соответствии с прослушанным текстом. Сильные ученики могут провести проверку и выставить оценку.

Прием «Активного слушания» заключается в том, что во время ответа одного обучающегося остальные обучающиеся обобщают сказанное, заполняя карту ответа товарища, выставляя в ней плюсы или минусы. Затем учитель собирает карты «активного слушания» и видит по ним проблемы обучающихся по теме. Такой прием повышает не только активность обучающихся, но и эффективность проверки домашнего задания. Прием хорошо «работает» на уроках устного характера.

Прием «Блиц-опрос по цепочке»: первый обучающийся задает короткий вопрос второму. Второй — третьему, и так до последнего обучающегося. Время на ответ — несколько секунд. Учитель имеет право снять вопрос, который не соответствует теме или недостаточно корректен. Каждый обучающийся имеет право отказаться от участия в блицтурнире, поэтому, чтобы процедура не сорвалась, учитель выясняет заранее, кто из обучающихся хотел бы принять участие в этом действии. Полезно применять данную форму работы на закреплении построения различных типов вопросов на уроке английского языка.

Прием «Пинг-понг».

Вариант 1. К доске выходят 2 обучающихся и поочередно задают друг другу вопросы по домашнему заданию. В этой игре можно задействовать небольшой яркий мяч. Обучающийся произносит вопрос и бросает мяч своему сопернику. Учитель оценивает их ответы.

Вариант 2. Один из обучающихся подготовил вопросы по домашнему заданию. Ответы на них должны быть односложными. Он выходит к доске, бросает мяч любому из одноклассников и одновременно задает ему вопрос. Звучит ответ и мяч возвращается к первому обучающемуся. Учитель оценивает качество и оригинальность вопросов и правильные ответы.

Прием «Учебный диалог с автором учебника» — прекрасное средство, которое ставит обучающегося в позицию субъекта обучения и собственного развития. Обучающимся предлагается дома самостоятельно изучить объяснительный текст учебника с новым материалом. После самостоятельного прочтения обучающиеся записывают вопросы, возникающие по ходу, обращенные к автору. Затем на уроке одна группа обучающихся зачитывает их вслух, а другая группа выступает в роли автора, пытаясь найти ответ на страницах учебника, а если прямого ответа нет, то звучат предполагаемые ответы. Такой прием позволяет диалогу стать средством обучения и обратной связи, в результате которого решаются учебные задачи и проблемы, прием учит анализировать, сравнивать, спорить или соглашаться с автором учебника, дает возможность осуществить обратную связь.

Прием «Диктант для „шпиона“» — этот методический прием позволяет развивать зрительную память, тренирует внимание и ответственность за конечный результат. Он хорошо работает на уроках филологического цикла, на уроках математики, географии.

Класс поделен на 5–6 команд. Текст диктанта тоже делят на столько же частей. Листы с текстом прикрепляются к стенам подальше от команды, для

которой они предназначены. Каждый из членов команды становится «шпионом». Он подходит к тексту (столько раз, сколько нужно), читает его, запоминает, возвращается к команде и диктует им свою часть. Команды соревнуются, побеждает та группа, которая закончит работу раньше и не сделает ошибок (или сделает меньше других).

Прием «Интеллектуальная разминка» — это 2–3 не очень сложных вопроса для разминки. Основная цель такой разминки — настроить ребенка на работу.

Прием «Карандашные пометки на полях» заключается в проставлении обучающимся на полях тетради во время выполнения домашнего задания пометок «Л» — легко, «Т» — трудно, «С» — сомнение. Прием помогает учителю быстро увидеть проблемы каждого обучающегося до начала урока, а обучающегося учит рефлексии. В дальнейшем содержание урока корректируется с учетом выявленных проблем.

Какие из приведенных приемов Вам хотелось бы применить в первую очередь? Для осуществления каких из них требуется особая подготовка со стороны учителя?

NB! Учтите, что перечисленные приемы и способы проверки домашнего задания будут эффективны при условии комплексного и систематического применения.

ПАМЯТКА для молодого педагога	
«Требования нормативной базы к домашней работе»	
Домашняя работа должна быть:	<ul style="list-style-type: none"> • задана до звонка, • записана на доске, • объяснена на уроке (3–4 мин.), • дозированной (50% от объема материала, изученного на уроке), • проверяемой в дневнике, • систематической, • «в удовольствие», • посильной, • оставляющей место для творчества, • разумной, • оцениваемой, • разноуровневой, • результативной.

2. Оценивание домашней работы

Оценка в школе. Что это? Инструмент в руках учителя, мотивация для обучающегося или пресечение всякого желания учиться? Вопрос оценки знаний в школе очень важен и требует серьезного подхода. Что именно оценивает учитель: знания обучающегося, его старания и прилежность, его желание учиться или же конкретный результат — итог его работы? Каковы критерии, можно ли оценку «загнать» в рамки?

Почему возникла необходимость в данных вопросах? Система оценивания не удовлетворяет ни обучающихся, ни учителей, ни родителей. Все чаще появляются недовольства обучающихся и родителей отметкой поставленной учителем. Все чаще учитель задумывается при выставлении отметки.

Вот некоторые, на наш взгляд, недостатки существующей системы оценивания:

- отсутствуют четкие критерии оценки достижения планируемых результатов обучения, понятные обучающимся, родителям и педагогам;
- педагог выставляет отметку, ориентируясь на средний уровень знаний класса в целом, а не на достижение каждым обучающимся единых критериев;
- отметки, выставляемые обучающимся, не дают представления об усвоении конкретных элементов знаний, умений, навыков по отдельным разделам учебной программы, что не позволяет определить индивидуальную траекторию обучения каждого обучающегося;
- отсутствует оперативная связь между обучающимся и учителем в процессе обучения, что не способствует высокой мотивации обучающихся к обучению.

Поэтому мы считаем, что контроль, оценка домашней работы и выставление отметки (вместе с другими факторами педагогического процесса) являются мотивирующими и мобилизующими силы и способности учеников. Если мы отказываемся от контроля домашней работы или относимся к ней недостаточно серьезно, мы тем самым приводим обучающегося к разочарованию, поскольку игнорируем его работу, его достижения. Негативные последствия такого рода следует ожидать особенно тогда, когда работа выполняется обучающимся добросовестно, с полной отдачей, но учитель систематически не обращает внимания на выполнение домашней работы.

Каждый учитель должен стремиться к тому, чтобы его обучающиеся говорили о нем так: «У этого педагога можно и не пытаться забыть сделать домашнюю работу. Он никогда не забывает, когда и какое задание дает». Необходимо вести дело так, чтобы у обучающегося никогда не возникало сомнения, обязательно ли он должен выполнять это задание. Каждое

невыполненное домашнее задание, с которым удалось «проскочить», работает на безответственность.

! Правильно поставленное и оцененное домашнее задание — основа для поисков резервов в собственном уроке.

Что и как оценивать? За каждую ли домашнюю работу выставляется отметка?

Как правило, исходить нужно из следующего: если обучающийся самостоятельно выполнил какую-либо работу, которую учитель проверил, за нее должна быть выставлена оценка, иногда — как часть отметки за урок, иногда — как самостоятельная. Если это дифференцируемая работа, то оценку выставить обязательно, и в то же время, «плохую» отметку не обязательно выставлять. Но если учитель не уверен, что работа была выполнена самостоятельно, что использовался «решебник», которых по всем предметам сейчас хватает, то оценку можно поставить, но выставлять в журнал не обязательно. Если мы задаем домашнюю контрольную работу на месяц, то после проверки обязательно выделяем время для защиты работы: каждому обучающемуся дается 3–4 задания из своей работы, а они должны выполнить их быстро и правильно. Так как в контрольной работе заданий 30–40, то какое именно из них достанется обучающемуся, угадать сложно. По результатам данной защиты мы выставляем оценку в журнал.

Советы по оцениванию домашней работы:

- с помощью постоянного контроля добивайтесь, чтобы у обучающихся не возникали сомнения, так ли обязательна домашняя работа;
- используйте различные формы контроля в зависимости от содержания, вида и цели домашней работы, а также отношения ваших обучающихся к выполнению домашней работы;
- определите, что и как вы будете оценивать, будете ли за это ставить отметку, исходя из конкретных условий, а также учитывая воспитательное воздействие оценки;
- если обучающиеся не выполняют домашнее задание, ищите причины и затем решайте, как их устранить;
- добивайтесь, чтобы не сделанная в срок работа обязательно была выполнена позже.

! Кроме образовательного чрезвычайно велик воспитательный потенциал творческих домашних заданий. Поскольку учитель дает знания прежде всего для того, чтобы воспитать человека, личность творческую, неравнодушную. Если обучающиеся увидят, что учителю тоже интересно, как выполняется домашнее задание, в каком виде оно преподносится, то они будут любить и учителя, и его предмет.

Какие формы и способы оценивания домашней работы применяются на уроке?

Сегодня существует целый набор хорошо зарекомендовавших себя форм и способов оценки, позволяющий реализовать все требования к оцениванию. Остановимся на из них подробнее.

Самым простым вариантом оценивания является **суммативное оценивание** (оценочные суждения). Целью оценивания обучения является лишь суммирование того, что изучил обучающийся на конкретный момент. Оно не касается непосредственно вклада в будущее обучение. Так, оценивая работу обучающегося, учитель фиксирует уровень выполнения требований:

- справился отлично, не допустил ни одной ошибки, изложил ответ логично, полно, привлек дополнительный материал;
- справился хорошо, полно и логично раскрыл вопрос, самостоятельно выполнил, знает порядок выполнения, видна заинтересованность, однако не заметил ошибки, не успел их исправить, в следующий раз надо поискать еще более удобный способ решения и т.д.;
- выполнил наиболее важные требования, знает основу, понимает суть, однако не все учел, переставил местами логические звенья и т.д.;
- выполнил все эти требования, осталось поработать вот над этим...

Учитель может строить такие суждения, опираясь на памятку:

1. Выдели, что должен делать ребенок.
2. Найди и подчеркни, что у него получилось.
3. Похвали его за это.
4. Найди что не получилось, определи на что можно опереться, чтобы получилось.
5. Сформулируй, что еще нужно сделать, чтобы получилось, что из этого ребенок уже умеет (найти этому подтверждение); чему надо научиться, что (кто) ему поможет.

Такие оценочные суждения позволяют раскрыть перед обучающимся результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Словесная оценка есть краткая характеристика процесса и результатов учебного труда обучающихся. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед обучающимся результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки является ее содержательность, анализ работы обучающегося, четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач, причем эти причины не должны касаться личностных характеристик обучающегося («ленив», «не старался»). Оценочные суждения являются основным средством оценки при безотметочном обучении, но и при введении отметки они не утрачивают своего значения.

NB! Мы, авторы данной консультации, предупреждаем: получая домашнее задание, обучающийся должен знать критерии измерения его качества, тогда словесное оценивание превратится в добротную

аналитическую справку, а не будет голословным, и будет действительно иметь определенную информативную ценность для учеников.

Особая роль в оценочной деятельности учителя отводится **поощрению**.

Применение поощрений должно идти от более простых к более сложным. Систематизация применяемых видов поощрений, позволяет выделить следующие средства их выражения³:

- мимические и пантомимические (аплодисменты, улыбка учителя, ласковый одобряющий взгляд, пожатие руки, поглаживание по голове и др.);
- словесные («умница», «ты сегодня лучше всех работал», «мне приятно было читать твою работу», «я радовалась, когда проверяла тетрадь» и т.п.);
- материализованные (поощрительный приз, значок «грамотейкин», и др.);
- деятельностные («ты сегодня выступаешь в роли учителя», «тебе дается право выполнить самое трудное задание», «выставка лучших тетрадей», «ты получаешь право писать в волшебной тетради»).

Применение поощрений обязывает выполнять следующие требования:

- поощрение должно быть объективным;
- поощрения должны применяться в системе;
- наиболее эффективно использование двух или нескольких видов поощрений;
- учитывать индивидуальные возможности и уровень развития детей, их подготовленность;
- идти от занимательных поощрений, основанных на эмоциях к сложным, наиболее эффективным формам поощрения деятельности.

Большое значение в оценочной деятельности имеет **эмоциональный отзыв** учителя или других обучающихся на работу ребенка. При этом отмечаются любые, даже незначительные продвижения обучающегося («Браво! Это лучшая работа!», «Как твои буквы похожи на образец написания!», «Ты порадовал меня», «Ты показал, что умеешь хорошо работать»). Эмоциональным отзывом оцениваются и недостатки в работе, однако при этом не указываются слабые личные качества или способности в определенных областях знаний («Твоя работа меня огорчила», «Неужели это твоя работа?», «Тебе нравится твоя работа?» и др.).

Итак, **суммативное оценивание** — определение уровня сформированности знаний и учебных навыков при завершении изучения блока учебной информации или при завершении определенного уровня обучения. Суммативная оценка — это привычный нам вид оценивания.

Суммативное оценивание предполагает проведение различного вида контрольно-проверочных работ. Однако при разработке контрольно-проверочных работ необходимо учитывать то, что они должны включать в

³ Горбылева А.Я. Оценка учебных достижений учащихся в начальной школе. Методическое пособие [Электронный ресурс] / Pandia. — Режим доступа: <http://pandia.ru/text/77/219/8846.php> (дата обращения: 21.05.2018).

себя вопросы и задания, которые проверяют не только и не столько запоминание фактов или пройденного материала, а навыки более высокого уровня.

Так, само суммативное оценивание применяется в конце изучения раздела или в конце четверти. Мы можем в течение всей четверти хвалить обучающегося за успехи, отмечать недостатки выполненных им работ, но в итоге каждый обучающийся должен получить свою оценку в таблицу успеваемости. Для того чтобы эта четвертая/итоговая оценка была понятна ученику необходимо ввести в свою практику критериальное оценивание.

Особое место в современных подходах к оценке достижений обучающихся занимает оценивание для обучения — **формативное** (формирующее) **оценивание**.

Формативное оценивание — определение текущего уровня усвоения знаний и навыков в процессе повседневной работы на уроке или дома, осуществление оперативной взаимосвязи между учеником и учителем в процессе обучения. Оно позволяет обучающимся понимать, насколько правильно они выполняют задания в период изучения нового материала и достигают целей и задач обучения.

Оценивание для обучения является частью преподавания в целях содействия обучению обучающихся, направлено на определение возможностей улучшения обучения и концентрирует внимание на полученных данных о том, на каком этапе в процессе обучения находятся обучающиеся, в частности, характер и причины их сильных и слабых сторон. Таким образом, данный вид оценивания сконцентрирован на том, что они могут предпринять, чтобы развиваться дальше.

! Оценивание для обучения — это процесс поиска и интерпретации данных, используемый обучающимися и учителями для определения этапа, на котором находятся обучающиеся в процессе своего обучения, а также направления, в котором следует развиваться, и установления эффективных путей достижения необходимого уровня. При оценивании для обучения учителя являются не единственными оценивающими лицами. Обучающиеся также могут быть вовлечены в оценивание своих одноклассников и самих себя.

Методы наглядной самооценки.

Самооценка — оценка человеком самого себя, своих качеств и места среди других людей.

Вот, к примеру, один из методов самооценки. Удобным инструментом оценивания может стать линейка, которая напоминает обучающемуся измерительный прибор. С помощью линейки можно измерить все что угодно. Например, в тетрадке обучающегося крестик, поставленный на самом верху линейки, будет обозначать, что в диктante не пропущено ни одной буквы, в середине — что пропущена половина букв, и в самом низу — если не написано ни одной буквы. При этом на другой линейке крестик внизу может означать,

что все слова в диктанте написаны отдельно, в середине — что отдельно написана половина слов и т.д. Такая оценка:

- позволяет любому обучающемуся увидеть свои успехи (всегда есть критерий, по которому обучающегося можно оценить как «успешного»);
- удерживает учебную функцию отметки: крестик на линейке отражает реальное продвижение в изученном предметном содержании;
- помогает избежать сравнения обучающихся между собой (поскольку у каждого из них оценочная линейка только в собственной тетради).

«Волшебные линейки», описанные Г.А. Цукерман являются безобидной и содержательной формой отметки.

Индивидуальные листы самооценивания — каждый обучающийся получает лист самооценивания, в котором он ставит себе баллы в течение урока. В таких листах можно ставить оценку за работу как на каждом этапе урока, так и за выполнение каждого задания. Иногда я использую такой прием: если это урок обобщения изученного раздела, то вначале предлагаю каждому обучающемуся поставить себе предварительную оценку по каждой теме раздела, затем, в процессе выполнения заданий и их проверки, обучающиеся ставят реальные оценки. Такой прием положительно сказывается на самомотивации обучающихся. Если обучающийся самокритично отнесся к своей оценке, поставив предварительно более низкую, то полученная хорошая оценка стимулирует его к дальнейшей более успешной работе.

Листы взаимооценивания — обучающийся оценивает работу своего одноклассника.

Листы оценивания группы — каждый обучающийся в процессе выполнения задания в группе и его демонстрации оценивает свою степень участия в работе группы.

Создание экспертно-оценочной комиссии — бывает трудно дать возможность подготовить проекты в группах и защитить их всем обучающимся. Поэтому иногда на уроках образуется группа оценщиков, которая должна оценить работу всего класса. Оценщики подходят к любой группе, отмечают в своих листах обучающихся, принимающих наиболее активное участие в работе. После выступления каждой группы оценщики резюмируют их сообщения, комментируют и оценивают.

Назначение оценщика в каждой группе — в каждой группе выбирается человек, который оценивает вклад каждого обучающегося в создание проекта.

Однако для того чтобы более эффективно организовать самооценивание и взаимооценивание обучающихся, критерии оценки в оценочных листах должны быть конкретными, понятными, соответствовать заданиям, так как по этим листам обучающийся должен видеть и понимать, что он знает больше или меньше других, и в дальнейшем корректировать и планировать работу над собой. Зная, что обучающиеся оценивают друг друга, они внимательнее слушают, наблюдают и, соответственно, размышляют об уровне своей

готовности к уроку. В свою очередь, это и нам помогает оценить все ответы обучающихся и определить их уровень понимания тем. Мы считаем, что оценивание мотивирует обучающихся на дальнейшее улучшение своей деятельности.

В собственной практике мы убедились в том, что обучающийся к себе субъективен, а когда он видит общую оценку за свою работу, то он может реально проследить динамику развития своих знаний. А оценивание обучающихся своими сверстниками мотивирует слабых обучающихся на повышение уровня знаний. Оценивание дает необходимую информацию об уровне знаний обучающихся. Заключение оценивания для обучения сконцентрировано на том, что учитель и обучающиеся могут предпринять, чтобы развиваться дальше.

Таким образом, мы переходим к следующей форме оценивания, которую можно назвать **рейтинговой или квалитетической (критериальной) оценкой**. Это эффективная форма оценивания уровня развития обучающегося по какому-либо направлению. А знаете ли вы, что обозначает слово критерий в переводе с греческого языка? Критерий с др. греч. κριτήριον — способность различения, средство суждения, мерило.

При критериальном оценивании нет условий для сравнения себя с другими. Ты успешен по одному критерию, а я — по другому. Такие ярлыки, как «отличник», «троечник», «хорошист», отпадают сами собой, зато появляются дополнительные возможности оценивать и наращивать свои достижения по тому или иному критерию. Важно только, чтобы каждый балл был содержательно наполнен, и им обозначался конкретный уровень достижений (критериальное оценивание не предполагает отказа от цифровой, формальной отметки, от балльной системы, поэтому вы можете использовать его и при традиционном «пятибалльном» оценивании).

- разработан четкий алгоритм выведения отметки, по которому обучающийся может сам определить свой уровень достижения и определить свою отметку;
- критерии не должны быть спущены сверху;
- они должны быть четкими, ясными, понятными;
- на 1 этапе нет смысла брать много критериев, достаточно 1–2, которые определяют это умение (в начальном звене достаточно 3–4).

На этапе предварительного контроля нужно научить обучающихся выделять критерии задания, ответа:

1. что будем оценивать?
2. как будем оценивать?
3. почему ты думаешь, что эти критерии будут важными?
4. кто смог себя оценить?

Таким образом, квалитетическая оценка строится на основе четко заданных критериев и показателей развития оцениваемого параметра. При этом степень выраженности критериев характеризует определенный уровень развития изучаемой характеристики. Высокий уровень отмечается, если выраженными оказываются 90–100% заданных критериев. Уровню выше

среднего соответствует наличие 79–89% заданных критериев. Средний уровень означает, что для измеряемой характеристики свойственны 50–74% заданных критериев. Если же присутствует менее 50% заданных критериев, то можно говорить о низком уровне измеряемого качества.

Квалиметрическая оценка может быть применена для всех параметров оценочной деятельности учителя. Так можно оценить умственное развитие обучающегося, степень сформированности его учебной деятельности, прилежание, старание, степень самостоятельности, степень освоения программных требований, соответствие знаний, умений и навыков стандарту, все зависит от тех критериев, которые закладывает учитель, (а возможно, учитель и обучающиеся в совместной деятельности) в оценивание домашней работы.

Приведем примеры разработанных критериев оценивания различных видов деятельности из опыта работы педагогов-наставников — авторов данной разработки.

Устные ответы:

- Полнота ответа;
- Знание формул;
- Умение формулировать мысли;
- Количество правильных ответов;
- При пояснении примера оперирование математическими терминами;
- Понятность.

Творческие задания:

- Оригинальность;
- Широта мысли и фантазии;
- Индивидуальность;
- Умение рассказывать без листка;
- Содержательность;
- Рассуждения;
- Эстетичность.

Проверка умения чтения стихотворения наизусть:

- Все слова должны быть понятны;
- Выделение голосом знаков препинания;
- Должно быть все слышно;
- Плавность чтения;
- Хорошо знать стихотворение наизусть;
- Передать настроение стихотворения («нарисовать» голосом картину).

Письменные работы:

- Грамотность;
- Аккуратность;
- Полное выполнение задания;
- Правильное оформление.

Проверка конспектов:

- Наличие всех тем;

- Логичность и понятность ведения записей;
- Выделение главного материала;
- Аккуратность.

Проверка навыков чтения:

- Правильность (безошибочность);
- Выразительность;
- Темп;
- Осмысленность.

Пять выделенных критериев составляют 100 %. Исходя из этого, можно дать следующую характеристику уровней сформированности навыка чтения:

- высокий уровень — плавное чтение целыми словами, без ошибок, выразительное (с соблюдением знаков препинания, логических ударений и пауз), в темпе, соответствующем программным требованиям, с пониманием прочитанного;
- уровень выше среднего — плавное чтение целыми словами, без содержательных ошибок, в темпе, соответствующем программным требованиям, с пониманием смысла прочитанного, но недостаточно выразительное (ошибки в логических ударениях) при допуске не более двух ошибок с искажением знаков, но не содержания;
- средний уровень — плавное чтение целыми словами, при допуске не более трех технических или одной содержательной ошибок, в несколько сниженном темпе;
- низкий уровень — прерывистое, слоговое чтение в сниженном темпе при допуске более двух ошибок искажения и содержательных ошибок, с нарушением норм произношения с пониманием сюжета прочитанного.

Проверка сочинений-рассуждений

В выпускном сочинении-рассуждении по литературе приняты к норме следующие критерии:

- соответствие теме,
- аргументация,
- привлечение литературного материала,
- композиция и логика рассуждения,
- качество письменной речи,
- грамотность.

При подготовке к экзаменам по данному виду учебной деятельности, педагоги вводят дополнительные критерии, такие как:

- оригинальность жанра,
- привлечение произведений не из школьной программы с целью ликвидации шаблонности при работе над текстами сочинений.

При работе на разными видами изложений и сочинений в 5–9-х классах основными критериями являются⁴:

⁴ Критерии и нормативы оценки содержания и композиционного оформления изложений и сочинений [Электронный ресурс] / Московская Международная киношкола. — Режим доступа: http://www.mifs.ru/article/index.php?id_article=214 (дата обращения: 21.05.2018).

- 1) Соответствие работы теме;
- 2) Наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- 3) Полнота раскрытия темы;
- 4) Правильность фактического материала;
- 5) Последовательность и логичность изложения;
- 6) Правильное композиционное оформление работы.

В качестве дополнительных критериев педагог предлагает еще несколько: умение выразить свои чувства, ввести в текст определенную терминологию или лексику, написать текст от какого-либо лица и т. д. Понятно, что работы обучающихся оцениваются исходя из вот этих принятых ими заранее критериев.

Поэтому для **эффективного использования оценивания** для обучения (формативное оценивание) и оценивания обучения (суммативное оценивание) необходимо продумать следующие **шаги деятельности**:

1. Уделять внимание критериальному оцениванию, так как оно способствует «расшифровке» полученной оценки, обучающийся видит слабые стороны своей деятельности.

2. Для развития объективного оценивания и создания благоприятного психологического климата педагогу необходимо учить обучающихся уверенно и правильно оценивать друг друга, не бояться говорить о своих ошибках, анализировать свои идеи и идеи других обучающихся.

Итак, рейтинговая и квалитетическая (критериальная) оценки позволяют не только описать оцениваемый параметр, но и измерить его количественно, что очень важно для учителя. Соответствие оцениваемого параметра заданным критериям измеряется специальными методиками. Сегодня для некоторых оцениваемых параметров, таких как сформированность учебной деятельности, самостоятельность, познавательная активность имеют измерительные методики. Например: «Методика оценки уровня сформированности учебной деятельности» (Авторы Г.В. Репкина, Е.В. Заика)⁵, «Методика определения уровня познавательной активности обучающихся» (автор М.В. Медведева)⁶ и др.

! Говоря об оценке обучающегося, нужно понимать, что она складывается из множества критериев оценки работы обучающегося. Он к себе субъективен, а когда видит общую оценку за свою работу, то может реально проследить динамику развития своих знаний. А оценивание обучающихся своими сверстниками мотивирует слабых обучающихся на повышение уровня знаний. Оценивание дает необходимую информацию об уровне знаний обучающихся. Заключение оценивания для обучения

⁵ Репкина Г.В., Заика Е.В. Методика оценки уровня сформированности учебной деятельности [Электронный ресурс] /Docplayer. — Режим доступа: <http://docplayer.ru/59601104-Metodika-ocenki-urovnya-sformirovannosti-uchebnoy-deyatelnosti-avtory-g-v-repkina-e-v-zaika.html> (дата обращения: 21.05.2018).

⁶ Медведева М.В. Методика определения уровня познавательной активности обучающихся [Электронный ресурс] / Федеральный образовательный портал ЭСМ. — Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/05/02/1268027484/40-42.pdf> (дата обращения: 21.05.2018).

сконцентрировано на том, что учитель и обучающиеся могут предпринять, чтобы развиваться дальше.

3. Подача домашней работы на уроке.

Как осуществлять подачу домашней работы на уроке?

Существуют основные **правила задания домашней работы.**

1. Отводить специальное время на уроке, сообщать домашнее задание тогда, когда оно вписывается в логику урока.
2. Добиться полного внимания всего класса. Этот этап урока не менее важный, чем все остальные, так как он определяет успех выполнения домашнего задания.
3. Содержание домашней работы должно быть понятно всем обучающимся без исключения.
4. Важно, чтобы обучающиеся знали не только то, что нужно сделать, но и как сделать, то есть владели методикой выполнения домашней работы.
5. Задавать на дом только в случае уверенности в возможности проверки выполнения и оценивания на следующем уроке.

Многие обучающиеся не всегда и не в полной мере знакомы с рациональными методами заучивания материала, некоторые обучающиеся слабо владеют мыслительными операциями и имеют недостаточно высокие навыки взаимо- и самоконтроля. Каждому учителю необходимо учить обучающихся выполнять домашнюю работу по своему предмету и осуществлять действенный контроль.

Можно ознакомить обучающихся с советами психологов по выполнению домашней работы:

1. Готовить домашнее задание в строго определенное время.
2. Проветривать комнату перед выполнением домашней работы.
3. Иметь определенное рабочее место, соблюдать порядок на рабочем столе.
4. Обращать внимание на правильное освещение (свет слева).
5. Иметь соответствующую росту мебель (стул, стол).
6. Сосредотачивать внимание на предстоящем деле.
7. Определить цель выполнения домашней работы.
8. Выделять главное в содержании учебного материала по каждому предмету.
9. Устанавливать логические связи между главными идеями, вопросами, темами, признаками рассмотренных предметов, явлений, процессов.
10. Закреплять понятное в памяти, повторять логические части текста.
11. Выполнять задание, начиная со среднего по трудности предмета.
12. Обязательно делать 10–15 минутные перерывы для отдыха при смене видов деятельности.

Домашняя работа — это воспитание отношения к труду, любви к нему, превращение работы в приятное задание; приучение к самостоятельности; управление своей волей; формирование привычки правильного использования своего времени.

Тем не менее, нам хотелось бы обратиться к молодому учителю с некоторыми **советами**:

- не стремитесь занять все послеурочное время учеников выполнением заданной вами домашней работы;
- не считайте свой предмет главным или единственным;
- не заставляйте учеников выкладываться так, словно кроме вашего предмета в их жизни больше ничего не существует;
- помните, что у других членов педагогического коллектива такое же мнение о своем предмете;
- не забывайте, что главной ценностью в обучении все-таки является обучающийся.

III. Заключение.

Уважаемые коллеги, на страницах данной консультации вы познакомились с методическими рекомендациями, которые доказывают необходимость проведения тщательной работы на этапе подачи домашней работы, проверки и оценивания на любом уроке. Вероятно, вы обратили внимание на то, что домашняя работа должна быть логическим продолжением предшествующего урока и началом следующего, оптимальным по объему, вариативным по содержанию и необходимым самому обучающемуся. Домашняя работа не должна вызывать у обучающихся отрицательных эмоций. Цель домашней работы — закрепление знаний, полученных на уроке и формирование интереса к учебному предмету. Она должна быть доступной для обучающегося, понятной и посильной. Работая по ФГОС, вы не должны забывать, что система домашних заданий в современном образовательном процессе выступает как личный образовательный ресурс обучающегося, использование которого должно отражать потребности и возможности школы, обучающегося и его семьи. Желаем успеха!

Терминологический словарь:

домашняя работа — форма самостоятельной работы обучающихся, организуемая преподавателем с целью закрепления и углубления знаний

поощрение — метод, который поддерживает и усиливает положительные побуждения и эмоции. Основное значение метода в том, что обучающийся испытывает чувство радости, гордости за свой труд.

квалиметрия (лат. *qualitas* — качество + др. греч. *μετρέω* — мерю) — научная дисциплина, предметом которой являются количественные методы оценки качества продукции. Термин предложен группой советских ученых в 1968 г.

суммативное или итоговое оценивание (экзамен, итоговый тест, срез и др.) выявляет результат **(было: обученности учащихся) освоения обучающимися знаний** за определенный период времени

критериальное оценивание — это оценка знаний обучающихся по критериям, разработанным на уроке в ситуации совместной деятельности.

формативное оценивание — это процесс поиска и интерпретации данных, используемый обучающимися и их учителями для определения этапа, на котором находятся обучающиеся в процессе своего обучения, направления, в котором следует развиваться, и установления, как лучше достигнуть необходимого уровня.

Список рекомендуемой литературы:

1. Агеева Л. В., Герус В. Л., Шелякина Н. А., Вахнина И. Ю., Астафьева Е. А. Организация домашней учебной работы младших школьников // Молодой ученый. — 2017. — №7. — С. 414-417. — URL <https://moluch.ru/archive/141/39813/> (дата обращения: 21.05.2018).
2. Бухаркина К.Л., Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / К.Л. Бухаркина, Е.С. Полат. — М.: Академия, 2011. — 582 с.
3. Домашнее задание старшеклассника: (советы специалиста) / Р.И. Водейко. — Минск: Изд-во БГУ, 1974. — 40 с.
4. Горбылева А.Я. Оценка учебных достижений учащихся в начальной школе. Методическое пособие [Электронный ресурс] / Pandia. — Режим доступа: <http://pandia.ru/text/77/219/8846.php> (дата обращения: 21.05.2018).
5. Голуб Б.П. Средства активизации мыслительной деятельности учащихся / Б.П. Голуб. — М.: Педагогика, 1998. — № 3.
6. Джайнотт Х. Поведение родителей при выполнении детьми домашних заданий // Уральский вестник. — 2014. — № 3. — С. 16.
7. Затраты времени на выполнение домашних заданий // Образование в современной школе. — 2003. — № 8 — С.18.
8. Зотов К.Л. Организация современного урока. — М.: Просвещение, 1988. — 144 с.
9. Зырянова Н.К. Процесс организации домашних заданий // Уральский вестник. — 2012. — № 9. — С. 17.

10. Как педагоги могут помочь родителям работать с детьми над домашними заданиями // Образование в современной школе. — 2015. — № 5. — С. 50.
11. Коротков К.Л. Об отмене домашних заданий // Рабочий класс. — 2012. — № 5. — С. 7.
12. Критерии и нормативы оценки содержания и композиционного оформления изложений и сочинений [Электронный ресурс] / Московская Международная киношкола. — Режим доступа: http://www.mifs.ru/article/index.php?id_article=214 (дата обращения: 21.05.2018).
13. Кульневич С.В., Лакоценина Т.П. Современный урок. Часть 1: Научно-практическое пособие для учителей, методистов, руководителей образовательных учреждений. — Ростов-н/Д: Изд-во «Учитель», 2005. — 288с.
14. Репкина Г.В., Заика Е.В. Методика оценки уровня сформированности учебной деятельности [Электронный ресурс] /Docplayer. — Режим доступа: <http://docplayer.ru/59601104-Metodika-ocenki-urovnya-sformirovannosti-uchebnoy-deyatelnosti-avtory-g-v-repkina-e-v-zaika.html> (дата обращения: 21.05.2018).
15. Медведева М.В. Методика определения уровня познавательной активности обучающихся [Электронный ресурс] / Федеральный образовательный портал ЭСМ. — Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/05/02/1268027484/40-42.pdf> (дата обращения: 21.05.2018).
16. Садкина В.И. Проверка домашнего задания. Методические приемы. — ИГ «Основа», 2009.
1. Харламов И.Ф. Педагогика [Электронный ресурс] / Библиотечная система государственного университета «Дубна». — Режим доступа: https://lib.uni-dubna.ru/search/files/psy_harlamov/1.pdf (дата обращения: 21.05.2018).
2. Шабалина З. П./ Домашняя учебная работа школьников. / З.П. Шабалина— М., 1982. — 96с.
3. Шевченко С.Д. Как научить каждого. — М.: Просвещение, 1981.