

Список литературы:

1. Бакшаева Н.А., Вербицкий А.А. Психология мотивации студентов. – М.: Логос, 2006 – 184 с.
2. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.

УЧЕНИЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

© Старицкая С.Ф.*

Школа-интернат для глухих детей № 36, г. Ставрополь

В настоящее время активизировалось исследование вопросов, связанных с сотрудничеством педагогов и учащихся в организации жизнедеятельности коллектива. Актуальность проблемы сотрудничества педагогов и обучаемых обусловлена гуманизацией и демократизацией отношений субъектов образовательного процесса в учреждениях общего, дополнительного и профессионального образования. Ученическое самоуправление в отечественной школе является и источником, и высшим проявлением самостоятельности детей в образовательном пространстве, и шире – в социальной жизни.

Самоорганизация как основа самоуправления дает школьникам возможность органично войти в систему гражданских отношений в обществе, выработать навыки социального взаимодействия, закрепить умение брать на себя обязательства и выполнять их, подчиняться коллективной дисциплине и в то же время отстаивать свои права, соотносить личные интересы с групповыми и общественными. Участие в органах самоуправления, как никакая другая деятельность, представляет обучающемуся возможность осознать себя личностью, самоутвердиться, развить свои интересы способности, одновременно осознать себя частью коллективных общностей.

Начатые в середине 80-х годов и продолжающиеся сегодня глубокие экономические и социально-политические преобразования в государстве и обществе привели к значительным изменениям внешних и внутренних условий функционирования всей сферы народного образования, к смене и новому прочтению идеалов, ценностей, смысла и задач образовательной деятельности. В новых условиях перед общеобразовательной школой возникло много социально-педагогических проблем и вопросов: какова ее роль в развитии демократического и правового государства, гражданского общества; с помощью каких механизмов можно обеспечить управляемое развитие школы; что представляют собой научные основания оптимального сочетания единоличия и самоуправления в школе; в какой мере целесообразно истолкование рекомендаций педагогической науки в области внутришкольного управления.

* Учитель социально-бытовой ориентировки.

Проблеме школьного самоуправления посвящено много исследований отечественных педагогов. Так, в советский период вопросы организации и развития педагогического коллектива, совершенствования внутришкольного управления учебно-воспитательным процессом были глубоко раскрыты в работах С.Т. Шацкого, А.С. Макаренко, Н.К. Крупской, В.А. Мясникова, В.Л. Сорока-Росинского, В.А. Караковского и др. В этот период создана теория ученического самоуправления, исследованы педагогические условия его функционирования, раскрыты формы и методы его развития со стороны педагогического коллектива, комсомольской и пионерских организаций.

Однако для решения новых задач уже недостаточно накопленных в советский период научных знаний в области школьного самоуправления; более того, их прямой перенос и использование в условиях современной школы; как показывает анализ школьной практики, не приносит ожидаемых положительных результатов. Если прежняя школа осуществляла свою деятельность в основном в интересах государства и под его единоличным контролем, то современная школа призвана стать открытым социальным институтом, действующим по заказу и интересам человека, общества и государства. В этих условиях принципиально меняется роль школьного самоуправления.

Исходя из этого, само управлению современной общеобразовательной школы остро необходимы отвечающие требованиям времени новые цели, задачи, функции, обновленные принципы, содержание, организационная структура, формы и методы.

Каждый педагогический коллектив определяет эту проблему самостоятельно и может решать этот вопрос по-своему. Надо, прежде всего, разобраться, что такое самоуправление и какое место в воспитательной системе стоит ему отвести. Сущность его – в реальном участии школьников в управлении классом, школой. Настоящее самоуправление предполагает, что его органы обладают реальными правами и несут ответственность за свою работу.

Источником развития самоуправления является совпадение внешней цели с индивидуальными мотивами школьников.

Этапы становления самоуправления:

1. Этап становления – характеризуется отношением учащихся к содержанию деятельности, преодолению трудностей, выборам решений в достижении целей и формах работы.
2. Этап самосовершенствования – это поиск оптимальных организационных форм и анализ проделанной работы.

Основой саморазвития активности учащихся является самоактивизация, саморегулирование, самоконтроль.

Самоуправление должно способствовать формированию саморазвивающейся личности, воспитывать у школьников демократическую культуру

ру, гражданственность, стимулировать ребенка к социальному творчеству, умению действовать в интересах совершенствования как своей личности, так и общества, Отечества.

Всякая деятельность человека – это упражнение его сил и способностей, фактов его развития. Самоуправление детей – конкретный вид общественной, нравственно-организаторской деятельности. Самоуправление может развиваться во всех видах деятельности учащихся. Отвечая за отдельные участки деятельности своего коллектива, работая в органах самоуправления, участвуя в дежурстве по классу и школе, учащиеся организуют своих одноклассников и младших на выполнение заданий (в планировании, подготовке, проведении и анализе действий) школьного плана.

Особое место в структуре самоуправления занимают общешкольные и классные собрания – высшие органы ученической власти. Они решают главные вопросы жизни детского коллектива, формируют общественное мнение ответственное отношение к труду, сплачивают коллектив. Навыки, приобретенные детьми на классных собраниях, необходимы для саморазвития личности. Дети учатся обмениваться идеями и мнениями, учатся говорить от себя и о себе, выражать словами свои чувства и отношения, учатся активному слушанию, разрешают конфликты.

Существует ряд условий, обеспечивающих успешное развитие ученического самоуправления. Вот эти условия:

1. Воспитание должно осуществляться в коллективе и через коллектив, в творческом общении, в деятельности, направленной на преобразование окружающей жизни.
2. Жизнь детского коллектива не подготовка к будущему, а полноценное явление сегодняшней общественной жизни.
3. Детский коллектив не может двигаться вперед без систематического анализа своей деятельности.
4. Управлять детским коллективом, стоять над ним невозможно. С коллективом надо слиться, «раствориться» в нем.
5. Основные воспитательные функции – первичному коллективу.

Сегодня функции педагогов широки и разнообразны. Но все они в конечном итоге направлены на формирование личности школьника, его гражданской позиции в отношении к окружающему миру, к жизни, к людям, к себе как к товарищу других людей. Это должна быть позиция патриота, гуманиста, активного деятеля, творца и созидателя. Ее невозможно сформировать без серьезного участия детей в общественных процессах, в посильном управлении ими.

Школьное самоуправление одно из средств, стимулирующих нравственное становление личности. Самоуправление обеспечивает развитие в коллективе сложной структуры отношений зависимости и подчинения, богатство ролей и функций каждому воспитаннику, непосредственное участие их в

управлении жизнью и деятельностью коллектива, требует от членов коллектива высокого уровня самосознания и саморегуляции своих действий.

В теории и практике самоуправление выступает как средство организации воспитательного коллектива. Классный коллектив является той основной первичной ячейкой, с которой начинается гражданское становление личности. Успех воспитательной работы в школе невозможен без успехов в классных коллективах учащихся. Самоуправление – не самоцель, а способ организации детской жизни, когда каждый занимает активную позицию, планирует и действует самостоятельно, испытывает чувство ответственности за правильное решение возникающих в жизни проблем. Самоуправление учащихся – это не отдельные разрозненные акты и действия, в которых проявляется самостоятельность школьников. Оно может сыграть большую роль в воспитании только в том случае, если будет представлять собой целостную организацию жизни и деятельности школьного коллектива. Эта целостная организация складывается не сразу. Она проходит в своем развитии ряд последовательных этапов и является результатом кропотливой работы руководителя. Не всякий детский коллектив является воспитательным. А чтобы в школе был такой коллектив, необходима тщательная, педагогически целесообразная организация его деятельности. В теории и практике А.С. Макаренко именно самоуправление являлось главным средством формирования передового по своей направленности детского коллектива.

Активность педагогов с первых шагов в развитии коллектива должна носить замаскированный характер, создавая тем самым условия для развития самостоятельности и активности школьников, для эффективного обучения их практического опыта. Формы обучения – совет и личный пример, коллективные и индивидуальные беседы, собрания учащихся, специальные занятия актива.

Организация ученического самоуправления является важным условием детского коллектива. Оно не может создаваться «сверху», т.е. начиная с создания органов, оно естественно должно вырастать «снизу», с самоорганизации тех или иных видов деятельности. При этом самоуправление в первичном коллективе и в масштабах всей педагогической системы в своем формировании должно подчиняться следующим довольно жестким алгоритмическим шагам: разделению конкретного дела на законченные части и объемы; формированию микрогрупп соответственно частям и объемам; выбору ответственных за каждый участок деятельности; объединению ответственных в единый орган самоуправления; выбору главного, ответственного лица.

Таким образом, органы самоуправления и их количество в школе формируются в зависимости от конкретных дел и видов деятельности, подготовкой которых заняты и в реализацию которых включены школьники на данный момент. Другими словами, многие органы самоуправления временные, создаются с определенной целью и никогда не формируются заранее. В

этом и заключен большой педагогический смысл, позволяющий варьировать отношения руководства – подчинения.

Высшим органом школьного самоуправления является собрание общешкольного коллектива. При этом собрание вправе принимать решение только в рамках переданных школьникам полномочий. Важно отметить основные педагогические условия функционирования школьного самоуправления. К ним относятся периодическая сменяемость органов самоуправления и выборных уполномоченных лиц; обязательное наличие системы ступенчатой ответственности органов самоуправления и их периодическая отчетность; наличие игровых элементов, привнесение в систему самоуправления соответствующей атрибутики.

Для практической работы в школе имеет большое значение вопрос о структуре ученического коллектива и его органов. Успешное функционирование детского коллектива требует наличия в нем органов, координирующих и направляющих деятельность на достижение общих целей. Ученическое самоуправление является механизмом защиты прав и интересов учащихся в пространстве образовательного учреждения.

Школьное самоуправление – форма демократического устройства жизни ученического коллектива. Органы школьного самоуправления призваны активно содействовать тому, чтобы учащиеся стремились быть активными участниками происходящих преобразований, достойным гражданами своей Родины; воспитывать у школьников общественную активность, дисциплинированность, скромность, готовность трудиться не только на себя, но и на благо Родины, обеспечивать широкое участие в управлении делами школы, развивать критику и самокритику, соблюдать принцип социальной справедливости, организовывать внеурочное время учащихся.

Органы школьного самоуправления взаимодействуют с педагогическим коллективом на основах сотрудничества, сотворчества, что создает условия для постепенного перехода к самоуправлению учащимися и взрослыми всей жизнедеятельности школы как государственно-общественного организма.

Список литературы:

1. Екенина Н.В. Создание системы ученического самоуправления в лицее // Журнал заместителя директора по воспитательной работе. – 2010. – № 4. – С. 7-38.
2. Круглов В.В. Организация самоуправления в школе // Журнал заместителя директора по воспитательной работе. – 2010. – № 4. – С. 4-6.
3. Новейший психологический словарь / Сост. Е.С. Рацапевич; под общ. ред. А.П. Астахова. – Мн.: Современная школа, 2010. – 928 с.
4. Оськина С. Ученическое самоуправление: от теории к практике // Воспитание школьников. – 2009. – № 5. – С. 3-6.

5. Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – М.: Школа-ПРЕСС, 1997. – 512 с.

СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ МОДЕЛЬ С СЕМАНТИКОЙ ОБРАЗНОГО СРАВНЕНИЯ В РУССКОЙ ГЛАГОЛЬНОЙ ЛЕКСИКЕ

© Тихоновская Л.Е.*

ГОУ ЦО № 1448, г. Москва

Термин «словообразовательная модель» введен в научный обиход академиком В.В. Виноградовым [1]. *Словообразовательная модель* – это схема, характеризующаяся конкретным словообразующим формантом, определенной степенью отвлеченности производящей основы, принадлежностью производной структуры к определенной части речи и собственным деривационным значением.

В научной литературе встречается недифференцированное, нередко синонимичное, употребление терминов «словообразовательная модель» и «словообразовательный тип». Улуханов И.С. в своей работе «О продуктивности и регулярности словообразовательного типа» отмечает, что «к одному и тому же словообразовательному типу принадлежат членимые на морфемы слова, содержащие семантически тождественный аффикс. Словообразовательный тип, служащий образцом для производства новых слов, является моделью» [2]. По существу, И.С. Улуханов не разграничивает понятий «словообразовательная модель» и «словообразовательный тип»: в его трактовке модель – это тот же тип словообразования, но рассматриваемый не как «схема», а как *образец* для построения слов той же словообразовательной структуры.

К одному словообразовательному типу относятся слова, образованные от одной части речи с помощью одного словообразовательно форманта, характеризующиеся одним и тем же словообразовательным значением. «В качестве исходных единиц классификации могут выступать лишь те значения, которые соотнесены с определенными средствами выражения» [3].

Некоторые исследователи склонны считать, что «носителем» словообразовательного значения (как и лексического) является *производное слово в целом*, а не формант, хотя последний, в самом деле, представляет собой единственный компонент в словообразовательной структуре производного слова, который можно назвать средством выражения словообразователь-

* Учитель русского языка и литературы, аспирант Московского педагогического государственного университета.